

Komunálne výskumné a poradenské centrum, n. o. Piešťany

Benchmarking slovenských miest

Trendy 2004 - 2014

Viktor Nižňanský – Peter Rafaj

The logo consists of the lowercase letters 'kom' in a blue, sans-serif font. The 'k' is slightly taller than the 'o' and 'm'. The letters are positioned centrally on the page.

Piešťany, apríl 2016

Táto publikácia vyšla ako záverečný výstup grantu, ktorý poskytla Únia miest Slovenska Komunálnemu výskumnému a poradenskému centru Piešťany n. o.



Autori© Ing. Viktor Nižňanský, PhD. – Ing. Peter Rafaj

Prvé vydanie
Neprešlo jazykovou úpravou

Všetky práva vyhradené
Toto dielo, ani jeho časť, sa nesmie reprodukovať bez súhlasu autorov

Vydala Únia miest Slovenska, 2016

ISBN 978 - 80 - 972006 - 7 - 1

OBSAH

PREDSLOV	5
ÚVOD	6
1 METODIKA	8
1.1 Metodika tvorby návrhu ukazovateľov	8
1.2 Štruktúra ukazovateľov benchmarkingu miest	10
1.3 Softvérové prostredie projektu	11
2. VÝSLEDKY VÝSKUMU A ICH ZHODNOTENIE	12
2.1 Administratíva	13
2.2 Bezpečnosť	16
2.3 Doprava	20
2.4 Investície	23
2.5 Kontrola	25
2.6 Kultúra	27
2.7 Odpadové hospodárstvo.....	30
2.8 Sociálne veci	35
2.9 Stavebný poriadok a výstavba bytov	38
2.10 Verejná zeleň.....	41
2.11 Verejné financie	43
2.12 Verejné osvetlenie.....	49
2.13 Školstvo.....	50
2.14 Šport	54
2.15 Životné prostredie.....	56
3. ZHODNOTENIE TRENDOV 2004 - 2014	58
3.1 Trvalý rast v období 2004 – 2014.....	58
3.2 Celkový rast v období 2004 – 2014.....	58
3.3 Celkový pokles v období 2004 – 2014.....	61
3.4 Trvalý pokles v období 2004 – 2014	63
4. O AUTOROCH	64
PRÍLOHY	65
Príloha 1 - VÝVOJ POČTU OBYVATEĽOV	65
Príloha 2 - VÝVOJ CELKOVÝCH PRÍJMOV MIEST (tis. EUR)	66
Príloha 3 - VÝVOJ CELKOVÝCH VÝDAVKOV MIEST (tis. EUR)	67
Príloha 4 - VÝVOJ KOMERČNÉHO DLHU MIEST (tis. EUR)	68

„Benchmarking je postup, pri ktorom sme takí skromní, že priznáme, že niekto iný je v niečom lepší a potom sme takí chytrí, že zistíme, ako sa im v tom môžeme vyrovnat' alebo ich dokonca predbehnúť“

PREDSLOV

Myšlienka porovnávať efektívnosť riadenia miest, alebo inými slovami porovnávať kvalitu spravovania miest, nie je nová. Zaviesť proces merania a nestáleho porovnávania, ktorý je dlhé roky aplikovaný vo firemnej oblasti, aj na mestá, sme chceli ešte počas môjho pôsobenia vo funkcii splnomocnenca vlády. Tým, že slovenská legislatíva postavila všetky mestá a obce na jednu úroveň, všetky majú rovnaké právomoci, ale aj zodpovednosť, vznikli dobré rámcové podmienky pre možnosť porovnávania zabezpečovania jednotlivých prevzatých kompetencií.

Vhodným nástrojom ako to robiť je benchmarkingová metóda. Tá by nemala byť zúžená iba na analýzu konkurencie, napriek tomu, že naše mestá a obce si už v mnohých oblastiach konkurujú a zároveň sú v konkurencii s mestami Európskej únie. Rovnako by nemala slúžiť iba na kopírovanie konkurencie. Hlavnou myšlienkou bolo a je vytvoriť pre slovenské mestá prostredie, v rámci ktorého budú môcť porovnávať dopady svojich rozhodnutí v jednotlivých oblastiach verejných služieb. Myslím si, že vytvorením interaktívneho internetového portálu a sústavy ukazovateľov sa to podarilo. Určite sme zatiaľ nedosiahli ideálny stav. Tak ako sa revidovali ukazovatele po prvej etape projektu, budú sa určite revidovať aj v ďalšom období. Napriek tomu považujeme za významný krok skutočnosť, že na projekte spolupracovalo viac než 30 slovenských miest, ktoré boli ochotné spracovať údaje o približne 160 ukazovateľoch o mestách v rokoch 2004 – 2014.

Stratégie rozvoja mesta a na ne nadväzujúce programy hospodárskeho a sociálneho rozvoja, programové rozpočtovanie a benchmarking, to je trojuholník, ktorý by mal mestským orgánom umožniť efektívne a kvalitne spravovať a rozvíjať vlastné územie. Naším práním je, aby sa počet miest spolupracujúcich na projekte rozšíril, aby sa nám podarilo porovnávať slovenské mestá so zahraničnými mestami a najmä to, aby sa poznatky benchmarkingu prejavili v zabezpečovaní služieb pre obyvateľov miest.

Chceme poďakovať Petrovi Rafajovi, všetkým partnerom a priateľom z participujúcich miest, ktorí na projekte spolupracujú a veria mu, pretože by sa ho nezúčastňovali nad rámec svojich pracovných povinností. Vďaka patrí aj Únii miest Slovenska ktorá vytvorila materiálne a personálne podmienky pre realizáciu projektu.

Viktor Nižňanský

ÚVOD

Po druhej etape decentralizácii verejnej správy v rokoch 2002 – 2004 stúpla spoločenská objednávka na sledovanie fungovania miest a obcí a to z hľadiska:

- kvalitatívneho, zahŕňajúceho rozsah, štruktúru a kvalitu poskytovaných služieb, výstupov a výsledkov;
- kvantitatívneho, zahŕňajúceho hospodárnosť a efektivitu správy vecí verejných a použitia prostriedkov prichádzajúcich do mestských rozpočtov.

Mestá spracovali svoje stratégie, plány hospodárskeho rozvoja, v rámci ktorých sa zapodievali aj opatreniami na zvýšenie efektivity činnosti úradov a ich racionalizácie. Niektoré mestá si zabezpečili projekty typu „personálny audit“, „procesný audit“, avšak naďalej pociťujú absenciu niektorých informácií, potrebných pre riadenie. Zastupiteľským orgánom miest a prednostom úradov chýbajú objektívne informácie pre porovnanie stavu ich riadenia, výstupov a výsledkov a pre následné rozhodnutia. Napriek jednotnému rámcu v procesoch existuje diverzita v organizačnom usporiadaní jednotlivých MsÚ. To je niekoľko charakteristík, ktoré viedli k zahájeniu a neskoršiemu pokračovaniu projektu.

Projekt, pod pôvodným názvom Benchmarking mestských úradov, začal v roku 2006 a zúčastnilo sa ho 12 pilotných miest. Realizačný tím zložený so zástupcov miest a spoločností M.E.S.A. 10 a MIM s.r.o, ho ukončil v júli 2007.

Záujmom účastníckych miest a riešiteľov bolo pokračovať v pilotnom projekte „Benchmarking miest“, a tým naštartovať systém neustáleho hodnotenia a zlepšovania servisu a fungovania procesov v slovenských mestách. To bolo možné iba na základe dohody o spolupráci medzi Komunálnym výskumným a poradenským centrom, n.o., ktoré od marca 2008 prevzalo garanciu nad projektom.

Na pokračovaní projektu v roku 2015 sa zúčastnilo 15 miest: Hlohovec, Holíč, Kežmarok, Lučenec, Liptovský Mikuláš, Martin, Nové Zámky, Pezinok, Piešťany, Šaľa, Svidník, Trenčín, Trnava, Žarnovica a Zvolen. Do termínu závierky údajov dodalo údaje 14 miest. Údaje miest dodané po závierke budú zahrnuté do ďalšej výročnej publikácie. Zozbierané boli údaje za rok 2014. Tým údajová základňa pokrýva viac než jednu dekádu (2004 - 2014) a predstavuje ojedinelý a cenný zdroj informácií o slovenských mestách a činnosti ich mestských úradov.

Z hľadiska veľkostnej štruktúry sú mestá rozčlenené do štyroch skupín:

- do 10 000 obyvateľov v r. 2014: 1 mesto, v r. 2004 – 2013: 7 miest
- 10 001 do 20 000 obyvateľov v r. 2014: 3 mestá, v r. 2004 – 2013: 6 miest
- 20 001 do 50 000 obyvateľov v r. 2014: 7 miest, v r. 2004 – 2013: 12 miest
- nad 50 000 obyvateľov v r. 2014: 4 mestá, v r. 2004 – 2013: 7 miest

Výstupy sú spracované na základe údajov poskytnutých jednotlivými mestami.

1 METODIKA

1.1 Metodika tvorby návrhu ukazovateľov

Pri výbere ukazovateľov sa použila obdobná metodika ako v pilotnom projekte. Opierala sa najmä o **brainstorming**. Nápady, podnety boli zozbierané od odborníkov jednotlivých zúčastnených miest a od spracovateľov projektu. Táto etapa prác začala spoločným stretnutím, nasledovala výmena informácií cestou internetového portálu, niekoľko osobných stretnutí a následne hlavný projektový tím definoval konečnú verziu štruktúry ukazovateľov. Výsledkom tohto postupu je tabuľka ukazovateľov priradených k jednotlivým doménam (skúmaným oblastiam zodpovedajúcim kompetenciám obcí), popis ukazovateľov, zdroj získavania údajov a spôsob výpočtu ukazovateľov.

Vybrané ukazovatele sú vložené do vytvorenej softvérovej aplikácie. Tým sa dosiahla kompaktnosť a užívateľský komfort, pretože všetky údaje sú k dispozícii on-line na jednom mieste.

Pre každý ukazovateľ sú evidované nasledovné údaje (atribúty):

- identifikátor – jednoznačný kód ukazovateľa, ktorý má väzbu na tabuľku všetkých zozbieraných ukazovateľov,
- názov ukazovateľa,
- procesná doména – oblasť reportovania definovaná v „Koncepte modelu BMU“,
- perspektíva – atribút, ktorý radí oblasť merania ukazovateľa podľa metodiky Balanced Scorecard medzi 4 perspektívy – občianska, finančná, procesná a rastová,
- garant - názov mesta, ktoré je gestorom popisu a definície výpočtu ukazovateľa,
- vzorec výpočtu – podoblasť reportovania definovaná v „Koncepte modelu BMU“,
- popis čitateľa a popis menovateľa – jednoznačný popis činiteľov ukazovateľa,
- zdroj dát čitateľa / menovateľa – jednoznačné určenie zdroja získania hodnôt pre ukazovateľ,
- stručný popis / spôsob výpočtu ukazovateľa – určenie spôsobu výpočtu ukazovateľa,
- merná jednotka,
- typ ukazovateľa – atribút pre interpretáciu hodnotenia, ktorý hovorí, či želanú hodnotu predstavuje maximálna hodnota (pozitívny typ), minimálna hodnota (negatívny typ), optimálna hodnota alebo ukazovateľ môže byť z porovnávania vyradený („neporovnávateľný“). Typ ukazovateľa je prípravou na výpočet sumárneho hodnotenia za celú doménu v etape po pilotnom projekte BMU.

Druhou metódou je metóda definovania **kritických faktorov úspechu (KFU)** resp. cieľov, ktoré majú byť dosahované pre jednotlivé procesy, resp. procesné domény. Oblasť boli sledované v perspektívach podľa metódy Balanced Scorecard. Tieto pre verejný sektor tvoria: občianska perspektíva, perspektíva financií, perspektíva samotného procesu a perspektíva rastu a učenia sa. K rozhodujúcim perspektívam riadenia procesov boli následne definované KFU. Kauzálne diagramy predstavovali prostriedok pre výber ukazovateľov, nie cieľ - sú preto len pracovným materiálom použitým pre návrh a výber ukazovateľov.

Kritériom, ktoré spôsobilo rozšírenie počtu ukazovateľov, ale zároveň zabezpečilo porovnanie nielen procesných a výdavkovo - príjmových charakteristík, ale aj charakteristík vplývajúcich na spokojnosť občana, je charakteristika „**perspektíva ukazovateľa**“. Podľa metodiky Balanced Scorecard rozoznávame tieto štyri perspektívy: Občan, Financie, Procesy, Rast. Pokiaľ sa na základe 1. kritéria („hlasovanie za a proti“) nedostal do výberu v rámci každej oblasti (pôvodne 19) ani jeden ukazovateľ z každej zo štyroch perspektív a bol takýto v zozname navrhnutý, dodatočne bol do výberu doplnený.

Dôležitou podmienkou, ktorú má výber spĺňať, je kritérium, aby zoznam obsahoval okrem kvantitatívnych ukazovateľov aj **kvalitatívne ukazovatele**. Splnením tohto kritéria je možné naplniť očakávanie všetkých miest. Cieľom tohto atribútu je zabezpečiť, aby pomocou vybraných ukazovateľov boli mestá hodnotené mestá v rovine kvantitatívnej – výstupovej, ale aj kvalitatívnej, čiže výsledkovej.

Ďalším kritériom je **veľkostná kategória mesta**, čo malo, ako sa zdá, vplyv na hlasovanie o ukazovateľoch. Nie je ničím prekvapujúcim, že mestá z rôznych veľkostných kategórií majú stanovené rozdielne ciele a preto aj záujem sa porovnávať v rozdielnych ukazovateľoch.

1.2 Štruktúra ukazovateľov benchmarkingu miest

V pilotnom projekte sledovali riešitelia 224 ukazovateľov. Výstupy projektu ukázali, že je potrebná ich revízia, pri nezmenenom počte 18 oblastí. V priebehu mesiaca apríl 2008 sa uskutočnilo v rámci hlavného projektového tímu prehodnotenie ukazovateľov pre zber údajov. Výsledkom bol návrh na zrušenie 43 ukazovateľov, ktorých aplikácia sa ukázala ako menej potrebná a zmena 7 ukazovateľov. V auguste 2009 na základe konsenzu zo stretnutia miest boli zo sledovania vyradené domény Stratégia, Majetok a Komunikácia a marketing (ukazovateľ Kma 01a „Podiel výdavkov na propagáciu mesta z rozpočtu mesta (%)" bol preradený do domény Verejné financie ako Fin 18a, ukazovateľ Kma 04a „Slobodný prístup k informáciám na 1 000 obyv.“ bol preradený do domény Administratíva ako Adm 14a). Počet ukazovateľov bol zredukovaný o približne 30. Štyridsať ukazovateľov bolo upresnených a pribudli dva nové ukazovatele. Za obdobie 2004 – 2011 sú teda sledované údaje o 161 ukazovateľoch v 15 oblastiach. I napriek týmto zmenám je stále dostatočný a reprezentatívny počet ukazovateľov, pomocou ktorých sa môžu mestá porovnávať.

Oblasť	Počet ukazovateľov
Administratíva	9
Bezpečnosť	18
Doprava	8
Investície	5
Kontrola	7
Kultúra	8
Odpadové hospodárstvo	15
Sociálne veci	12
Stavebný poriadok	9
Verejná zeleň	6
Verejné financie	28
Verejné osvetlenie	4
Školstvo	21
Šport	5
Životné prostredie	6
Spolu	161

1.3 Softvérové prostredie projektu

V rámci projektu sa využíva špeciálne softvérové prostredie, internetový portál, vyvinuté počas pilotného projektu a je prístupné mestám participujúcim na projekte a jeho hlavným riešiteľom. Internetový portál umožňuje:

- realizovať všetko na jednom mieste : údaje a hodnoty ukazovateľov, inštrukcie – aktuálne správy, diskusia (otázky, odpovede a komentáre), grafy s možnosťou exportu a uloženia,
- jedno prostredie pre používateľov, správcov a testovanie,
- jedno prostredie pre skupinový aj individuálny benchmarking,
- konzistenciu a bezpečnosť centralizovaných údajov,
- vysokú produktivitu a nízku chybovosť zberu údajov,
- ľahkú dostupnosť a minimálne požiadavky na informatikov MsÚ.

Benchmarking miest

Používateľ: KOM, Peter Rafaj | piatok 15. február 2013

ukazovatele | vyhodnotenie | používateľa | činiteľa | kontakty | zmena hesla | nápoveda | odhlásiť

AKTUALITY:

Vložiť

07.02.2013, KOM, Peter Rafaj
Informácia o workshopoch: 7.2. Regionálne školstvo, 21.2. Sociálna politika, 7.3. Kultúrna politika, 21.3. Životné prostredie, vrátane odpadového hospodárstva, 4.4. Doprava, 18.4. Financovanie samosprávy, 30.4. Spolupráca miest a obcí v rámci mestských regiónov, 7.5. Hospodárska politika/rozvoj mesta, 16.5. Efektívna správa mesta, 30.5. Kontrolný systém, 13.6. Komunikácia s občanmi. Miesto a čas konania : Bratislava, VŠEMvs, Furdekova 16, 13:00 - 16:00 hod.
[editovať](#) | [zmazať](#)

01.02.2013, KOM, Peter Rafaj
K 31.1.2013 odovzdalo údaje 17 miest. Vo dvoch mestách ešte zber prebieha. Definitívna uzávierka bude 9.2.2013.
[editovať](#) | [zmazať](#)

22.01.2013, KOM, Peter Rafaj
Pridali sme funkciu "Poznámka", je k dispozícii po kliknutí na názov činiteľa. Služí na vloženie vašich vysvetlení pre daný ukazovateľ. Poznámky sa zobrazia pod grafmi. Prosíme o stručnosť, príklad vyplnenia: "Údaj v r. 2010 je ovplyvnený rekonštrukciou verejného osvetlenia". Kód mesta pridá systém automaticky.
[editovať](#) | [zmazať](#)

BEZPEČNOSŤ:

1. Pokrytie mesta kamerovým systémom na 1 000 obyv. [Bez01a] | [Vložiť komentár](#) | [Editácia](#) | nesledovaný

	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Počet kamier v systéme monitorujúcich verejné priestranstvo mesta k 31.12. príslušného roku:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Celkový počet obyvateľov k 31.12.2009:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

2. Pokrytie centra mesta kamerovým systémom na 1 000 obyv. [Bez02a] | [Upraviť zadaný komentár](#) | [Zobraziť komentáre \(2\)](#) | [Editácia](#) | nesledovaný

	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Počet kamier v centre mesta:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Celkový počet obyvateľov k 31.12.2009:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

3. Počet obyvateľov na mestského policajta [Bez05a] | [Upraviť zadaný komentár](#) | [Zobraziť komentáre \(2\)](#) | [Editácia](#) | nesledovaný

	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Celkový počet obyvateľov k 31.12.2009:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Celkový počet pracovníkov mestskej polície:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

4. Celkový počet pracovníkov mestskej polície na 1 000 obyv. [Bez05b] | [Vložiť komentár](#) | [Zobraziť komentáre \(1\)](#) | [Editácia](#) | nesledovaný

	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Celkový počet pracovníkov mestskej polície:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Celkový počet obyvateľov k 31.12.2009:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

PREHLADY:

Krémnica

Vyplnené činiteľa (z 260):

2004: 0 (0 %)

2005: 0 (0 %)

Obrázok 1: Hlavná stránka internetového portálu benchmarkingu miest

2. VÝSLEDKY VÝSKUMU A ICH ZHODNOTENIE

Vyhodnotenie jednotlivých skúmaných oblastí riadenia a správy prihlásených miest ukazuje na významné rozdiely v dosahovaných hodnotách. Dokumentujú to uvedené tabuľky bilancii intervalov vykázaných hodnôt. Sčasti je to určite spôsobené rôznym prístupom miest k zabezpečeniu jednotlivých kompetencií, na druhej strane je potrebné pripustiť, že nie všetky údaje sú korektné a naďalej je potrebná ich validácia. Napriek niektorým nepresnostiam v údajoch sa však ukazuje nevyhnutnosť pokračovať v projekte, snažiť sa o jeho rozšírenie do ďalších miest, pretože práve veľká diferenciácia hodnôt ukazuje na potenciál možností hľadania iných, možno efektívnejších spôsobov zabezpečovania jednotlivých úloh miest na Slovensku.

2.1 Administratíva

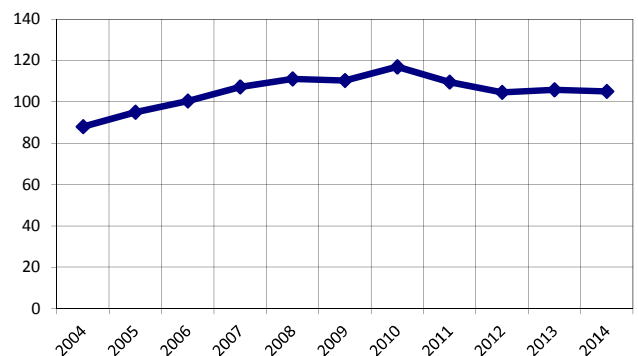
Analyzované ukazovatele:

1. Vybavenosť úradu výpočtovou technikou: počet personálnych počítačov na počet administratívnych zamestnancov (Adm 01a)
2. Ročné výdavky na informačný systém na administratívneho pracovníka (Adm 03a)
3. Podiel výdavkov na vnútorný informačný systém z rozpočtu mesta na bežnom rozpočte (Adm 04a)
4. Výdavky na administratívneho pracovníka úradu za hlasové telekomunikačné služby (Adm 05a)
5. Výdavky na administratívneho pracovníka úradu za dátové telekomunikačné služby (Adm 05b)
6. Počet obyvateľov mesta na pracovníka administratívy (Adm 09a)
7. Výmena personálneho počítača pracovníkom administratívy (Adm 10a)
8. Podiel výdavkov na mzdy a prevádzku mestského úradu z rozpočtu mesta (Adm 13a)
9. Počet žiadostí v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám na 1 000 obyvateľov (Adm 14a).

Hlavné zistenia

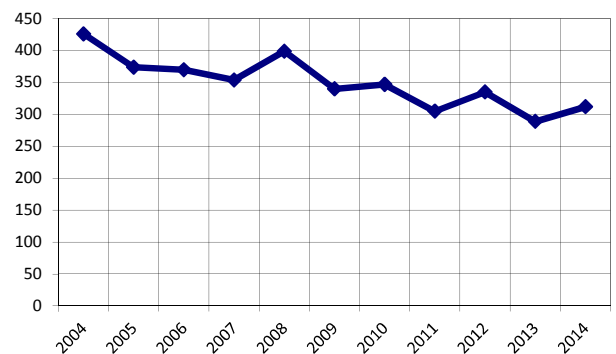
Vybavenosť úradov výpočtovou technikou (Adm01a), meraná počtom PC vrátane notebookov na počet administratívnych zamestnancov (AP), trvalo rástla od roku 2004 až do roku 2010. V rokoch 2013 - 2014 stagnovala a dosiahla priemernú hodnotu **105,1** medián 113 %. Stabilnú úroveň v rokoch

2011 - 2014 sme zaznamenali vo všetkých veľkostných kategóriách miest. Od roku 2010 boli nad úrovňou 100% mestá všetkých veľkostných kategórií. Počet vymenených počítačov (Adm10a) v roku 2014 v priemere stúpol na najvyššiu hodnotu od roku 2007, **18,9 %**, v mediáne 17% .



Trend poklesu ročných výdavkov na informačné systémy v prepočte na 1 AP (administratívneho pracovníka, Adm03a) v rokoch 2007 – 2011 sa v roku 2012 zastavil. Výdavky v rokoch 2012 - 2014 kontinuálne rástli, najrýchlejšie v roku 2014, v priemere o 38% viac oproti roku 2013 a v roku 2014 dosiahli **1 471 € / 1 AP / rok**, v mediáne 1 346 € / 1 AP / rok, čo je najvyšší stav v celom sledovanom období rokov 2004 - 2014, pričom nárast oproti roku 2004 predstavuje v priemere 63% a v mediáne 79%. Stagnácia výdavkov v mestách nad 50 000 obyvateľov po poklese v roku 2013 pokračovala na úrovni 1 404 € / 1 AP / rok. Najviac výdavky vzrástli kategórii miest 20 - 50 tisíc obyvateľov, na 1 723 € / 1 AP / rok a medziročne o 25%. **Podiel výdavkov na vnútorný IS na celkových výdavkoch** (Adm04a) v roku 2014 v priemere predstavoval **1,3 %**, v mediáne 0,9%.

Výdavky na hlasové telekomunikačné služby (Adm05a) od roku 2004 vykazujú klesajúci trend (s výnimkou rokov 2008 a 2012). V roku 2014 dosiahli v priemere **312 € / 1 AP / rok**. Trend poklesu platí pre všetky veľkostné kategórie, v kategórii od 20 do 50 tis. obyvateľov však bolo v roku 2014 vykázané mierne zvýšenie. Po maxime v roku 2011 nastal v rokoch 2012 - 2014 výrazný pokles vo výdavkoch **na dátové telekomunikačné služby** (Adm05b), ktoré sa v priemere pohybujú vo výške **90 € / 1 AP / rok**.



Počet obyvateľov mesta na 1 AP (Adm05b) mal v priemere klesajúcu tendenciu. Zatiaľ čo v roku 2004 to bolo 403 obyvateľov / 1 AP, v roku 2014 bol priemer **321 obyvateľov / 1 AP**, oproti roku 2013 (299 obyvateľov / 1 AP) však došlo k zvýšeniu hodnoty. Trend je rovnaký vo všetkých veľkostných kategóriách miest, pričom najmenej obyvateľov na 1 AP v priemere za sledované obdobie je vo veľkostných kategóriách miest do 10 tisíc obyvateľov a 10 - 20 tis. obyvateľov, pod úrovňou 300 obyvateľov na 1 AP.

Podiel výdavkov na mzdy a prevádzku mestského úradu na rozpočte mesta (Adm13a) dlhodobo klesal z maxima v roku 2005 (cca 18%) na hodnotu **16,5 %** v roku 2014. Najvýraznejší pokles a aj najnižší podiel na rozpočte mesta vykázali mestá veľkostných kategórií nad 20 tisíc obyvateľov.

Počet žiadostí podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám, v prepočte na 1 000 obyvateľov, trvalo rástol a v roku 2014 sa ešte výrazne zvýšil v porovnaní s úrovňou roka 2012 (2,7 žiadostí / 1 000 obyvateľov), ktorá bola najvyššou v sledovanom období). Dosiahol v priemere **3,3 žiadostí / 1 000 obyvateľov**. Nárast bol zaznamenaný vo všetkých kategóriách miest. Najvyššia hodnota bola vo veľkostnej kategórii 20 - 50 tisíc obyvateľov.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Adm 01a	Vybavenosť úradu výpočtovou technikou: počet PC na počet admin. zamestnancov %	51,7 - 119	80 - 170	57,1 - 140	56,5 - 151	56,5 - 122
Adm 03a	Výdavky na informačný systém na administratívneho pracovníka (tis. EUR)	0,207 - 2,67	0,083 - 3,2	0,29 - 2,89	0,342 - 2,8	0,588 - 2,95
Adm 04a	Podiel výdavkov na vnútorný informačný systém na bežnom rozpočte (%)	0,056 - 3,29	0,073 - 3,48	0,251 - 3,22	0,282 - 3,06	0,416 - 3,38
Adm 05a	Výdavky na administratívneho pracovníka úradu za hlasové telekom. služby (tis. EUR)	0,196 - 0,93	0,08 - 0,82	0,113 - 0,77	0,103 - 0,74	0,081 - 0,97
Adm 05b	Výdavky na administratívneho pracovníka úradu na dátové telekomunikačné služby	0,007 - 0,53	0,001 - 0,72	0,009 - 0,45	0,009 - 0,35	0,012 - 0,29
Adm 09a	Počet obyvateľov mesta na pracovníka administratívy	146,9 - 1416	141,3 - 585	186,3 - 408	176,1 - 409	193,6 - 453
Adm 10a	Výmena personálneho počítača pracovníkom administratívy	6,82 - 44	5,26 - 41,9	2,11 - 25,5	6,19 - 25,5	6,93 - 50
Adm 13a	Podiel výdavkov na mzdy a prevádzku mestského úradu z rozpočtu mesta (%)	7,4 - 68,1	8,1 - 54,5	7,7 - 44,9	7,6 - 46,6	8,4 - 46,8
Adm 14a	Počet žiadostí v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám na 1 000 obyvateľov	0 - 2,4	0,11 - 2,37	0,35 - 3,34	0,88 - 5,48	0,53 - 15,66

2.2 Bezpečnosť

Analyzované ukazovatele:

1. Pokrytie mesta kamerovým systémom na 1 000 obyvateľov (Bez01a)
2. Pokrytie centra mesta kamerovým systémom na 1 000 obyvateľov (Bez 02a)
3. Počet obyvateľov na mestského policajta (Bez 05a)
4. Celkový počet pracovníkov mestskej polície na 1 000 obyvateľov (Bez 05b)
5. Pokrytie mesta hliadkujúcimi mestskými policajtmi na 1 km² (Bez 06a)
6. Prevádzkové výdavky na mestského policajta (Bez 07a)
7. Podiel výdavkov na bezpečnosť občana z rozpočtu mesta (Bez 08a)
8. Výdavky na bezpečnosť na občana (Bez 08b)
9. Počet podujatí zameraných na prevenciu na 1 000 obyvateľov (Bez 09a)
10. Počet úkonov na mestského policajta (Bez 10a)
11. Podiel dopravných priestupkov (Bez 11b)
12. Podiel priestupkov voči VZN (Bez 11c)
13. Podiel priestupkov podľa zákona 372/1990 (Bez 11d)
14. Počet pokút psíčkárom na policajta (Bez 12c)
15. Celkový počet pokút na policajta (Bez 12d)
16. Odchyt túlavých psov na 1 000 obyvateľov (Bez 13a)
17. Podiel pokút psíčkárom na celkovom počte pokút (Bez 14a)
18. Počet pracovníkov MP: celkom, výkonní, civilní (Bez 15a)

Hlavné zistenia

Pokrytie územia miest kamerovým systémom (Bez01a), po trvalom výraznom raste od roku 2004 do roku 2010, stagnuje od roku 2011. V roku 2014 dosiahlo za sledovanú vzorku miest hodnotu **0,62 kamery na 1 000 obyvateľov** (v roku 2004 to bolo 0,1). Rast platí pre všetky veľkostné kategórie miest. Rovnaký trend je možné pozorovať v pokrytí centier miest kamerovým systémom (Bez02a), kde je inštalovaných v priemere 60% všetkých kamier.

Celkový počet všetkých zamestnancov mestskej polície (Bez05b) v prepočte na 1 000 obyvateľov trvalo rástol v období rokov 2004 – 2010, od roku 2011 stagnuje, v roku 2014 dosahoval hodnotu **1,03**. Najvyššie hodnoty boli v mestách veľkostnej kategórie 20 – 50 tisíc obyvateľov.

Počet obyvateľov na 1 mestského policajta (MP) (Bez05a) od roku 2004 kontinuálne klesá, z 1 200 v roku 2004 na v priemere **1 054 obyvateľov / 1 MP** v roku 2014. Platí to najmä v mestách veľkostnej kategórie 20 - 50 tisíc obyvateľov. Pokrytie územia mesta **hliadkujúcimi policajtmi** (Bez06a) má stagnujúci vývoj - od roku 2004 sa priemerná hodnota zvýšila o 8% a v roku 2014 dosahovala v priemere **0,48 hliadkujúceho policajta na 1km²** katastrálneho územia.

Prevádzkové výdavky na 1MP (Bez07a) po trvalom raste v období rokov 2004 – 2008 od roku 2009 stagnujú a v roku 2014 dosiahli hodnotu: **14 657 € / 1MP / rok**, v mediáne však v roku 2014 došlo k medziročnému zvýšeniu o 21%. Najvyššiu hodnotu si v celom sledovanom období rokov 2004 - 2014 udržiavali mestá veľkostnej kategórie 10 - 20 tisíc obyvateľov.

Podiel výdavkov na bezpečnosť (Bez08a) v rozpočtoch miest v rokoch 2012 - 2014 dosahoval historicky najvyššie hodnoty, v priemere **3,02 %** (v roku 2004 to bolo 2,3%). Medziročný nárast oproti roku 2013 predstavoval 13%. Rast bol zaznamenaný v mestách všetkých veľkostných kategórií. **Výdavky na bezpečnosť občana** (Bez08b), vrátane kamerových a iných bezpečnostných systémov, rástli v celom sledovanom období, vo všetkých veľkostných kategóriách miest. Kým v roku 2004 mestá v priemere vynakladali 10 305 €, v roku 2014 výdavky dosiahli **19 174 € na 1 obyvateľa**, čo predstavuje nárast o 86%. V prepočte na obyvateľa dosahujú najvyššie výdavky mestá kategórie 20 - 50 tisíc obyvateľov (21 454 € /obyvateľ).

V období rokov 2004 - 2012 sa **počet podujatí zameraných na prevenciu** (Bez09a) približne zdvojnásobil na hodnotu **3,8 podujatia na 1 000 obyvateľov**. V rokoch 2013 - 2014 to bolo v priemere **3,35 podujatia na 1 000 obyvateľov**. Najviac podujatí v prepočte na 1 000 obyvateľov sa dlhodobo realizuje v mestách veľkostnej kategórie 20 - 50 tisíc obyvateľov, nasledovanej kategóriou nad 50 tisíc obyvateľov.

Priemerný počet úkonov na 1 MP (Bez10a) sa v priebehu sledovaného obdobia v rokoch 2004 - 2014 mierne znížil, zo 168 v roku 2004 na 152 úkonov / 1 MP roku 2014 (pokles o 10%).

Podiel **dopravných priestupkov** na všetkých priestupkoch (Bez11b) v sledovanom období rokov 2004 – 2014 mierne rástol a v roku 2014 stagnoval na úrovni rokov 2010 - 2013: tvoril **cca 58 %** priestupkov. Podiel **priestupkov voči VZN** (Bez11c) sa pohyboval okolo úrovne **cca 22%**. Podiel **priestupkov podľa zákona 372/1990 Zb.** (Bez11d) na všetkých priestupkoch v roku 2014 bol cca **20%**.

Počet pokút psíčkárom (Bez12c) má od roku 2012 klesajúci trend a v roku 2014 dosiahol hodnotu v priemere **2,2 pokuty na 1 MP**. **Celkový počet pokút na 1 MP** (Bez12d) sa v rokoch 2012 - 2014 pohyboval okolo úrovne priemeru celého sledovaného obdobia (79,5 pokút na 1 MP) - v 2014 dosiahol priemernú hodnotu **77,5**. Najmenej pokút bolo udelených v mestách veľkostnej kategórie 20 - 50 tisíc obyvateľov, v celom sledovanom období rokov 2004 - 2014 sa zachoval trend s najviac pokutami na 1 MP v mestách nad 50 tisíc obyvateľov. Stagnáciu **počtu odchytených túlavých psov** (Bez13a) od roku 2009 vystriedal v rokoch 2013 a 2014 rast na hodnotu 3,7/ 1 000 obyvateľov, pričom hodnota vzrástla vo všetkých veľkostných kategóriách miest. Trend poklesu **podielu pokút psíčkárom na celkovom počte pokút** (Bez14a) v roku 2014 pokračoval a dosiahol v priemere cca **1,5 %**.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Bez 01a	Pokrytie mesta kamerovým systémom na 1 000 obyvateľov	0 - 0,291	0 - 2,022	0,184 - 1,634	0,262 - 1,644	0,335 - 1,181
Bez 02a	Pokrytie centra mesta kamerovým systémom na 1 000 obyvateľov	0 - 0,249	0 - 1,011	0,1 - 0,684	0,101 - 0,793	0,102 - 0,759
Bez 05a	Počet obyvateľov na mestského policajta	429 - 1603	537 - 2084	613 - 1623	641 - 1621	618 - 1872
Bez 05b	Celkový počet pracovníkov mestskej polície na 1 000 obyvateľov	0 - 1,34	0,48 - 1,63	0,616 - 1,63	0,617 - 1,56	0,534 - 1,62
Bez 06a	Pokrytie mesta hliadkujúcimi mestskými policajtmi na 1km ²	0 - 1,08	0,104 - 1,12	0,149 - 0,89	0,197 - 0,83	0,197 - 0,85
Bez 07a	Prevádzkové výdavky na mestského policajta (tis. EUR)	2,237 - 21,6	1,75 - 29,7	0,118 - 36	0,072 - 34,1	1,476 - 23,8
Bez 08a	Podiel výdavkov na bezpečnosť občana z rozpočtu mesta (%)	0,295 - 4,13	0,422 - 3,94	0,954 - 3,97	1,312 - 3,51	1,865 - 5,00
Bez 08b	Výdavky na bezpečnosť na občana (EUR)	1,19 - 19,35	2,76 - 30,54	8,32 - 22,36	8,67 - 22,53	13,79 - 27,47
Bez 09a	Počet podujatí zameraných na prevenciu na 1 000 obyvateľov	0,222 - 4,80	0,104 - 9,60	0,297 - 10,20	0,316 - 9,70	0,465 - 9,80
Bez 10a	Počet úkonov na mestského policajta	4,67 - 356	43,86 - 371	38,17 - 405	56,86 - 304	62 - 319
Bez 11b	Podiel dopravných priestupkov (%)	14,8 - 84,5	28,3 - 99,2	30,6 - 89,1	33,2 - 85,7	32,9 - 71,8
Bez 11c	Podiel priestupkov voči VZN (%)	8 - 100	0,6 - 59	1,6 - 57	1,8 - 59	1,4 - 48
Bez 11d	Podiel priestupkov podľa zákona 372/1990 (%)	8,6 - 100	0,17 - 100	0,35 - 100	3 - 100	1,89 - 26,7
Bez 12c	Počet pokút psíčkárom na policajta	0 - 2,6	0 - 7,5	0,5 - 6,1	0,227 - 4,63	0,136 - 2
Bez 12d	Celkový počet pokút na policajta	5,2 - 201	4 - 447	15,8 - 166	32,5 - 157	29 - 179
Bez 13a	Odchyt túlavých psov na 1 000 obyvateľov	0,21 - 8,3	0,58 - 10,8	1,71 - 5,9	1,64 - 7,1	1,64 - 10,4
Bez 14a	Podiel pokút psíčkárom na celkovom počte pokút (%)	0 - 30,3	0 - 21,1	1,03 - 7,6	0,7 - 5,2	0,37 - 3,4
Bez 15a	Počet pracovníkov MP: celkom, výkonní, civilní	0 - 146	4 - 178	5 - 63	6 - 67	6 - 69

2.3 Doprava

Analyzované ukazovatele:

1. Hustota miestnych komunikácií („MK“): km / km² katastra obce (Dop 01a)
2. Podiel dĺžky miestnych komunikácií ku dĺžke všetkých komunikácií (Dop 02a)
3. Podiel rekonštrukcií miestnych komunikácií za rok / celková dĺžka MK (Dop 05a)
4. Výdavky na zimnú údržbu miestnych komunikácií / dĺžka MK (Dop 06a)
5. Celkové bežné výdavky na údržbu miestnych komunikácií / dĺžka MK (Dop 08a)
6. Celkové kapitálové výdavky na rekonštrukciu a výstavbu MK (Dop 08b)
7. Podiel výdavkov mesta na mestskú dopravu z rozpočtu mesta (Dop 09c)
8. Podiel celkových výdavkov na dopravnú infraštruktúru z rozpočtu mesta (Dop 09d)

Hlavné zistenia

Hustota miestnych komunikácií (Dop01a, km / km²k.ú.) sa v rokoch 2012 - 2014 prakticky nezmenila a dosahovala hodnotu **1,9 km / km²** (v rokoch 2007 - 2009 to bolo cca 1,8). Najvyššia je v kategóriách miest nad 20 tis. obyvateľov.

Podiel dĺžky miestnych komunikácií na dĺžke všetkých komunikácií (Dop02a), rovnako stagnoval, na hodnote cca **70 %**. Priemerný **podiel rekonštruovaných miestnych komunikácií** (Dop05a) kolísal, zrejme v závislosti od alokovaných finančných zdrojov (dotácií) tak, že v roku 2012 dosiahol minimum v celom sledovanom období rokov 2004 - 2014, cca 0,84 % a následne v roku 2013 dosiahol najvyššiu hodnotu, cca **3,2 %** celkovej dĺžky MK. V roku 2014 klesol na priemernú hodnotu celého sledovaného obdobia, 1,9 %. Uvedený vývoj sa týkal všetkých veľkostných kategórií miest.

Celkové bežné výdavky na údržbu miestnych komunikácií (Dop08a) sa v období rokov 2004 - 2010 pohybovali okolo priemernej hodnoty **5 000 € / km**. V rokoch 2011 - 2014 dosahovali hodnotu cca 4 000 € / km a v roku 2014 sa zvýšili na **4 259 € / km**. Medián roka 2014 (3 500 € / km) sa zhodoval so strednou hodnotou celého sledovaného obdobia 2004 - 2014.

Podiel kapitálových výdavkov na rekonštrukciu a výstavbu miestnych komunikácií na rozpočte mesta (Dop08b) dosiahol najvyššiu hodnotu od roku 2005, 19,5 %. Kapitálové výdavky vykazujú veľké medzročné rozdiely, aj rozdiely medzi kategóriami miest, dlhodobý priemer rokov 2004 - 2014 predstavuje cca 14%.

Výdavky na zimnú údržbu komunikácií (Dop06a) kolísali v sledovanom období 2004 - 2014 okolo priemernej hodnoty **1 200 € / km** (medián 956 € / km), v roku 2014 klesli zrejme v dôsledku miernej zimy a dosiahli v priemere **758 € / km**. Najvyššiu hodnotu dosiahli v mestách do 20 tisíc obyvateľov, cca 1 600 € / km.

Podiel výdavkov mesta na mestskú dopravu k celkovým výdavkom mesta, vrátane ROPO (Dop09c) bol v roku 2014 mierne nad úrovňou dlhodobého priemeru (1,8 %) a dosiahol **2,0 %**. V mestách nad 50 tisíc obyvateľov sa taktiež udržal dlhodobý trend, keď tieto dosiahli hodnotu dvojnásobku hodnoty priemeru celej vzorky, 4,5 % podiel na celkovom rozpočte.

Podiel výdavkov miest na dopravnú infraštruktúru (Dop09d) na celkovom rozpočte v roku 2014 dosiahol hodnotu nad dlhodobým priemerom (2,3 %), **3,8 %**. Hodnota mediánu, 2,6% však indikuje veľké rozdiely medzi mestami., Zvýšenie sa však týka iba miest nad 20 tisíc obyvateľov.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

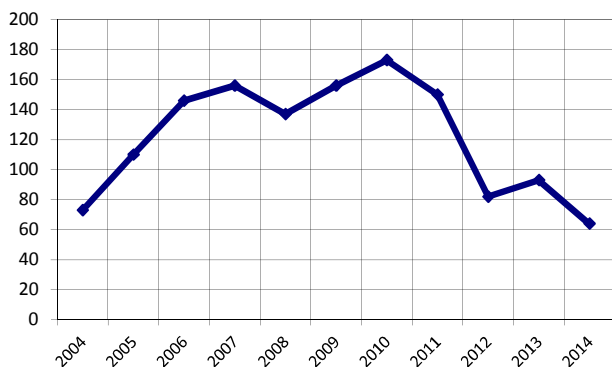
Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Dop 01a	Hustota miestnych komunikácií v km / km ² katastra obce	0,43 - 5,1	0,43 - 5,1	0,58 - 6,1	0,58 - 6,1	0,58 - 6,1
Dop 02a	Podiel dĺžky miestnych komunikácií k celkovej dĺžke komunikácií (%)	0,78 - 100	0,78 - 100	1,08 - 97,3	1,08 - 97,3	1,08 - 97,3
Dop 05a	Podiel rekonštrukcií miestnych komunikácií za rok / celková dĺžka MK (%)	0 - 5,48	0 - 6,42	0 - 4	0 - 16	0 - 12
Dop 06a	Výdavky na zimnú údržbu miest. komunikácií / celková dĺžka MK (tis.EUR/km)	0,1 - 4,08	0 - 3,51	0,3 - 2,14	0,2 - 4,26	0 - 1,63
Dop 08a	Celkové výdavky na údržbu miestnych komunikácií / dĺžka MK (tis.EUR/km)	0,43 - 13,7	0 - 16,1	0,09 - 8,2	0,26 - 15,7	0 - 11
Dop 08b	Celkové kapit. výdavky na rekonštrukciu a výstavbu miestnych komunikácií	0 - 32	0 - 61	0 - 77	0 - 51	0,02 - 49
Dop 09c	Podiel výdavkov mesta na mestskú dopravu z rozpočtu mesta (%)	0 - 9,8	0 - 12,4	0 - 6,7	0 - 10,9	0 - 6,4
Dop 09d	Podiel celkových výdavkov na dopravnú infraštruktúru z rozpočtu mesta (%)	0,01 - 7,7	0,05 - 15,6	0,06 - 6,5	0 - 8,9	0,04 - 10,4

2.4 Investície

Analyzované ukazovatele:

1. Celková výška investícií na obyvateľa (Inv 01a)
2. Výška investícií na rekonštrukcie na obyvateľa (Inv 02a)
3. Výška investícií do novej výstavby na obyvateľa (Inv 03a)
4. Výška investícií do cestnej infraštruktúry na obyvateľa (Inv 04a)
5. Výška investícií do rozvoja občianskej infraštruktúry na obyvateľa (Inv 07a)

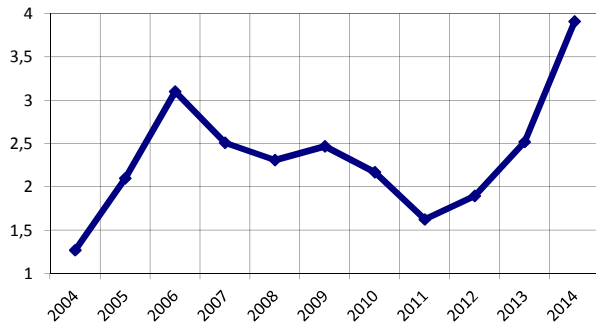
Hlavné zistenia



V rokoch 2012 - 2014 sa znížil **podiel investícií na obyvateľa** (Inv01a) pod historicky najnižšiu úroveň roka 2004, v priemere **75 € / obyvateľ**. Priemer za celé sledované obdobie od roku 2004 je 128 € / obyvateľ, medián 101 € / obyvateľ. Z toho do **rekonštrukcií** (Inv02a) investovali mestá v roku 2014 v priemere najnižšiu hodnotu **18 € / obyvateľ**, cca 40% dlhodobého

priemeru a polovicu priemeru rokov 2012 - 2013, čo predstavuje cca 25 % z celkových investícií. Do **novej výstavby** (Inv03a) investovali v skúmanej vzorke miest v priemere cca **19 € / obyvateľa**, historicky najnižšiu hodnotu v celom sledovanom období 2004 - 2014.

Do **cestnej infraštruktúry** (Inv04a) investovali mestá v roku 2011 cca **16 € / obyvateľ**, čo predstavuje cca 85% priemeru celého sledovaného obdobia od roku 2004 a hodnotu blízku úrovni rok 2012 - 2013. Do **občianskej infraštruktúry** (Inv07a) mestá investovali cca **12 € / obyvateľ**, čo je cca 45 % priemeru za dekádu a hodnota na úrovni rokov 2004 - 2006 (v roku 2010 to bolo v priemere 66 € / obyvateľ).



Podiel celkových výdavkov na dopravnú infraštruktúru (Dop09d) z rozpočtu mesta klesal od roku 2006 z hodnoty cca 3% do roku 2011, kedy dosiahol priemerne 1,63 % celkových výdavkov. V rokoch 2012 - 2013 sa trend zvrátil a v roku 2014 výdavky na dopravnú infraštruktúru stúpili v priemere na **3,91 %**, v mediáne 2,6 %.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Inv 01a	Celková výška investícií na obyvateľa (tis.EUR)	0,02 - 0,37	0,03 - 0,51	0,02 - 0,23	0,01 - 0,29	0 - 0,26
Inv 02a	Výška investície na rekonštrukcie na obyvateľa (tis.EUR)	0 - 0,06	0 - 0,31	0 - 0,05	0 - 0,09	0 - 0,05
Inv 03a	Výška investícií do novej výstavby na obyvateľa (tis.EUR)	0 - 0,09	0 - 0,33	0 - 0,08	0 - 0,22	0 - 0,07
Inv 04a	Výška investícií do cestnej infraštruktúry na obyvateľa (tis.EUR)	0 - 0,07	0 - 0,08	0 - 0,08	0 - 0,03	0 - 0,04
Inv 07a	Výška investícií do rozvoja občianskej infraštruktúry na obyvateľa (tis.EUR)	0 - 0,05	0,002 - 0,26	0 - 0,05	0 - 0,06	0 - 0,06

2.5 Kontrola

Analyzované ukazovatele:

1. Počet obyvateľov na kontrolóra (Kon 01a)
2. Počet kontrol na kontrolóra (Kon 02a)
3. Počet ukončených kontrol v RO a PO mesta na kontrolóra (Kon 03a)
4. Počet evidovaných sťažností a podaní na 1 000 obyvateľov (Kon 04a)
5. Počet opodstatnených sťažností a podaní na 1 000 obyvateľov (Kon 04b)
6. Počet opodstatnených sťažností občanov na admin. zamestnanca MsÚ (Kon05a)
7. Počet petícií na 1 000 obyvateľov (Kon 06a)

Hlavné zistenia

Hodnota ukazovateľa **počtu obyvateľov na 1 kontrolóra** (Kon01a) sa dlhodobo v celom období rokov 2004 – 2013 pohybovala okolo úrovne priemeru 13 000 obyvateľov. V roku 2014 to bolo v priemere **10 500** obyvateľov. Najviac je to v mestách veľkostnej kategórie 20 - 50 tisíc obyvateľov (16 806), najmenej v mestách do 10 tisíc obyvateľov (dlhodobý priemer 7 500).

Trend mierneho znižovania **počtu kontrol na 1 kontrolóra** (Kon02a) v analyzovanej vzorke miest pokračoval a v roku 2014 dosiahol počet kontrol hodnotu **10,5**, čo je približne na úrovni roka 2012.

Počet kontrol v RO a PO (Kon03a) vykazoval podobný, avšak výraznejšie klesajúci trend: v rokoch 2005 – 2014 sa znižoval zo 7,4 na 4,4, t.j. klesol o 40 %. Pokles bol výrazný v rokoch 2005 - 2011, v rokoch 2012 - 2014 už bol iba mierny. V oboch ukazovateľoch výrazne najvyšší počet kontrol v RO a PO pripadá na mestá do 10 tisíc obyvateľov.

Počet sťažností sa v sledovanom období rokov 2004 - 2014 výrazne znížil, o 70%. V roku 2014 mestá evidovali v priemere **0,6 sťažnosti na 1 000 obyvateľov** (Kon04a), pričom v roku 2004 to bolo 1,7 a v roku 2010 to bolo 1,2. Trend poklesu **podielu opodstatnených sťažností a podaní** (Kon04b) v sledovanom období 2004 – 2014 pokračoval - v roku 2010 ich bolo 35% opodstatnených, roku 2014 to bolo cca **17 %**.

Počet sťažností na zamestnancov mestských úradov (Kon05a) v sledovanom období 2004 - 2014 klesol na jednu pätinu hodnoty roka 2004 a v roku 2014 dosiahol v priemere hodnotu **0,015 sťažnosti na zamestnanca**, t.j. obyvatelia sa v priemere sťažovali v pomere jedna sťažnosť na 65 zamestnancov.

Na 1 000 obyvateľov pripadlo v skúmaných mestách v období rokov 2004 - 2014 v priemere cca 0,18 petície, v roku 2014 **0,185 petície** (Kon06a), t.j. 1 petícia na približne 5 400 obyvateľov. Počet petícií sa od roku 2011 znížil v priemere o približne 60%.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Kon 01a	Počet obyvateľov na kontrolóra	5000 - 33572	4945 - 38980	6335 - 22570	6335 - 23083	6451 - 22863
Kon 02a	Počet kontrol na kontrolóra	1,29 - 46	2,83 - 56	3,83 - 21,33	3 - 44	3,5 - 20,5
Kon 03a	Počet ukončených kontrol v RO a PO mesta na kontrolóra	0,67 - 43	0 - 49	0 - 11	0 - 9	0 - 9
Kon 04a	Počet evidovaných sťažností a podaní / 1 000 obyvateľov	0,56 - 5,68	0,04 - 3,09	0 - 1,92	0 - 1,22	0,13 - 1,87
Kon 04b	Počet opodstatnených sťažností a podaní na 1 000 obyvateľov	0,08 - 1,77	0,04 - 1,79	0 - 0,84	0 - 0,4	0 - 0,32
Kon 05a	Počet opodst. sťažnosti občanov na administr. zamestnanca MsÚ	0 - 0,08	0 - 0,11	0 - 0,03	0 - 0,02	0 - 0,04
Kon 06a	Počet petícií na 1 000 obyvateľov	0 - 0,4	0 - 0,42	0 - 0,43	0 - 0,34	0 - 0,35

2.6 Kultúra

Analyzované ukazovatele:

1. Počet kultúrnych podujatí organizovaných alebo spoluorganizovaných mestom (Kul 02a)
2. Počet trvalých miest na sedenie v kultúrnych zariadeniach, financovaných mestom na 1 000 obyv. (Kul 03a)
3. Návštevnosť stacionárnych zariadení kultúry (počet návštevníkov / počet podujatí) (Kul 04a)
4. Podiel výdavkov na kultúru z rozpočtu mesta a organizácií mestom zriadených k celkovým výdavkom (Kul 05a)
5. Výdavky na kultúru na obyvateľa (Kul 06a)
6. Podiel výdavkov na kultúru na celkových bežných výdavkoch (Kul 06b)
7. Podiel výdavkov na obnovu a ochranu národných kultúrnych pamiatok (zapísaných v ÚZPF SR) k celkovým výdavkom (Kul 07a)
8. Podiel výdavkov na obnovu a ochranu pamiatok a pamätihodností nezapísaných v ÚZ NKP k celkovým výdavkom (Kul 07b)

Hlavné zistenia

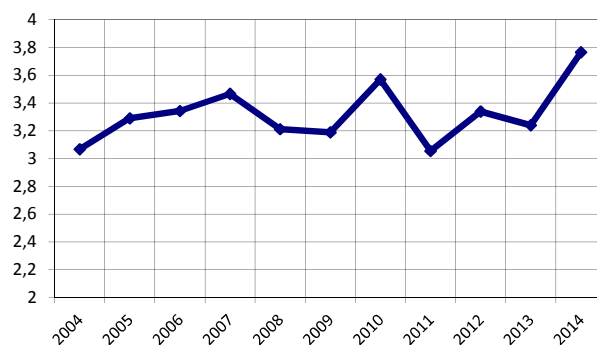
Priemerný počet kultúrnych podujatí (Kul02a) organizovaných mestom v roku 2014 dosahoval hodnotu **186 / rok** a bol o 26% pod dlhodobým priemerom (252 podujatí), medián roka 2014 bol však zároveň na úrovni mediánu obdobia 2004 – 2014 (150 podujatí). Najvyšší počet podujatí organizovaných mestom sa konal v mestách veľkosti 20 - 50 tisíc obyvateľov, v roku 2014 to bolo v priemere 235 podujatí / rok.

Počet miest na sedenie v kultúrnych zariadeniach financovaných mestom (Kul03a) má mierne rastúcu tendenciu, v sledovanom období rokov 2004 - 2014 o cca 10%. V priemere existuje cca **96 miest na 1 000 obyvateľov**. Vzhľadom na veľké rozptyly hodnôt spoľahlivejšie o strednej hodnote vypovedá medián, 67 miest / 1 000 obyvateľov.

Návštevnosť zariadení (Kul04a) meraná počtom predaných vstupeniek, resp. odhadom, dosiahla v porovnaní s rastúcim počtom miest na sedenie naopak najnižšie hodnoty - za celé sledované obdobie 2004 – 2014 sa znížila o cca 30% a v roku 2014 dosiahla v priemere **282 návštevníkov na podujatie**.

Podiel výdavkov na kultúru (Kul05a) na celkových výdavkoch miest a ich organizácií od roku 2012 stagnoval na úrovni cca **2,4 %**. Najvyšší podiel dosahujú mestá veľkosti 10 – 20 tisíc obyvateľov (priemer za obdobie 2014 cca 3,1 %), najnižší podiel mestá nad 50 tisíc obyvateľov (priemer 1,44%).

Podiel výdavkov na kultúru voči bežným výdavkom miest (Kul06b) dosiahol v roku 2014 v priemere **3,8 %**, čo je najvyššia hodnota za sledované obdobie rokov 2004 - 2014. Výrazne najnižší podiel je v mestách nad 50 tisíc obyvateľov, dlhodobo pod 2%. **Na jedného obyvateľa** (Kul06a) vynakladali mestá na kultúrne podujatia v roku 2014 v priemere **16 €/rok**, čo je nad hodnotou dlhodobého priemeru v období 2004 - 2014 (14 €/rok).



Podiel výdavkov na obnovu a ochranu národných kultúrnych pamiatok k celkovým výdavkom (Kul07a) dosiahol v roku 2014 v mediáne hodnotu **0,2 %**, čo je spôsobené absenciou údajov z mesta, v ktorom tieto výdavky dlhodobo patrili k najvyšším. Po prepočte trendu bez údajov tohto mesta dosiahli výdavky na obnovu NKP v roku 2014 cca 2/3 dlhodobého priemeru rokov 2004 - 2014. **Podiel výdavkov na obnovu ostatných pamiatok a pamätihodností** na celkových výdavkoch mesta (Kul07b) dosiahol v roku 2014 v priemere hodnotu **0,04 %**. Údaje poskytlo 10 miest, šesť miest nevykázalo žiadne výdavky.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Kul 02a	Počet kultúrnych podujatí organizovaných alebo spoluorganizovaných mestom	24 - 1120	28 - 1791	46 - 1095	49 - 525	53 - 396
Kul 03a	Počet trvalých miest na sedenie v kultúrnych zariadeniach financovaných mestom na 1 000 obyv.	1,7 - 182	1,9 - 363	9,5 - 379	9,5 - 379	27,9 - 383
Kul 04a	Návštevnosť zariadení stacionárnej kultúry (počet návštevníkov / počet podujatí)	6,11 - 4834	40,56 - 2608	23,61 - 1127	0 - 782	22,38 - 654
Kul 05a	Podiel výdavkov na kultúru z rozpočtu mesta a organizácií zriadených mestom k celkovým výdavkom (%)	0 - 9,82	0,18 - 7,39	0,25 - 7,86	0,65 - 6,9	1,02 - 4,56
Kul 06a	Výdavky na kultúru na obyvateľa (tis. EUR)	0 - 0,058	0 - 0,064	0 - 0,047	0 - 0,052	0,01 - 0,024
Kul 06b	Podiel výdavkov na kultúru na celkových bežných výdavkoch (%)	0 - 15,48	0,21 - 10,27	0,31 - 9,35	0,79 - 8,43	0 - 9,39
Kul 07a	Podiel výdavkov na obnovu a ochranu nár. kult. pamiatok k celkovým výdavkom (%)	0 - 6,71	0 - 5,67	0 - 0,64	0 - 0,64	0 - 1,16
Kul 07b	Podiel výdavkov na obnovu a ochranu pamiatok a pamätihodností nezapísaných v ÚZ NKP k celkovým výdavkom (%)	0 - 0,35	0 - 5,75	0 - 7,22	0 - 0,16	0 - 0,09

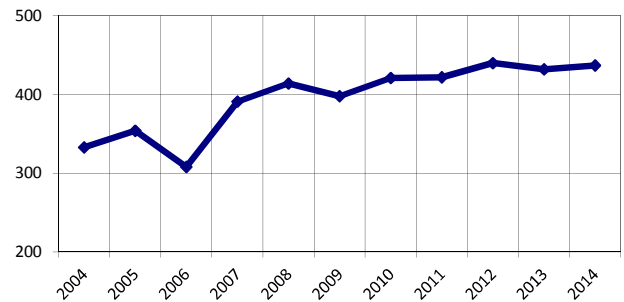
2.7 Odpadové hospodárstvo

Analyzované ukazovatele:

1. Hmotnosť vyprodukovaného komunálneho odpadu („KO“) na obyvateľa (Odp 01a)
2. Výška poplatku za zber a uloženie KO na obyvateľa - rodinný dom (Odp 02a)
3. Výška poplatku za zber a uloženie KO na obyvateľa - obytný dom (Odp 02b)
4. Počet separovaných komodít (Odp 03a)
5. Podiel separácie komunálneho odpadu: hmotnosť vyseparovaných komodít / celková hmotnosť odpadu (Odp 04a)
6. Podiel kompostácie komunálneho odpadu: hmotnosť kompostovaného odpadu / celková hmotnosť odpadu (Odp 04b)
7. Podiel spaľovaného komunálneho odpadu: hmotnosť likvidácie odpadu spaľovaním / celková hmotnosť odpadu (Odp 04c)
8. Podiel komunálneho odpadu uloženého na skládku: hmotnosť odpadu uloženého na skládku / celková hmotnosť odpadu (Odp 04d)
9. Hmotnosť separátov na obyvateľa v kg (Odp 05a)
10. Výdavky mesta na 1 tonu komunálneho odpadu (Odp 06a)
11. Výdavky mesta na odpadové hospodárstvo na obyvateľa (Odp 07a)
12. Podiel výdavkov mesta na odpadové hospodárstvo / celk. výdavky mesta (Odp08a)
13. Podiel nedoplatkov na poplatku za KO v komunálnej sfére: výška nedoplatkov na poplatku za KO / výška predpísaných poplatkov v komunálnej sfére (Odp 09a)
14. Podiel nedoplatkov na poplatku za KO v podnikateľ. sfére: výška nedoplatkov na poplatku za KO / výška predpísaných poplatkov v podnikateľskej sfére (Odp 09b)
15. Krytie výdavkov mesta na odpadové hospodárstvo z poplatkov za KO (Odp 10a)

Hlavné zistenia

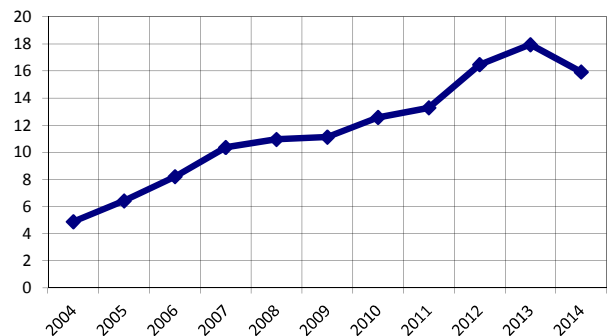
Hmotnosť vyprodukovaného odpadu na obyvateľa (Odp01a) má v skúmanej vzorke miest od roku 2012 stagnujúcu úroveň. Za celé sledované obdobie rokov 2004 - 2014 sa zvýšila o približne jednu tretinu a roku 2014 vyprodukovali mestá v priemere **437 kg / obyvateľ / rok**.



Hodnoty štatistických veličín a trendy sú podobné pre všetky veľkostné kategórie miest.

Počet separovaných komodít (Odp03a) sa po rokoch stagnácie 2008 - 2011 zvýšil. Od roku 2012 separovali všetkých 7 sledovaných komodít v 75% miest, v roku 2014 v 82% miest. V 91% miest separovali 6 a viac zo 7 sledovaných komodít, v jednom z miest zo vzorky separovali 3 zo 7 komodít.

Podiel separovaného odpadu (Odp04a) rástol v celom sledovanom období až do roku 2013, v roku 2014 bol v priemere na úrovni **16 %**, ktorú výrazne prekročila cca jedna tretina miest vo vzorke. Najvyššiu mieru separácie si udržiavajú mestá veľkosti 20 - 50 tisíc obyvateľov.



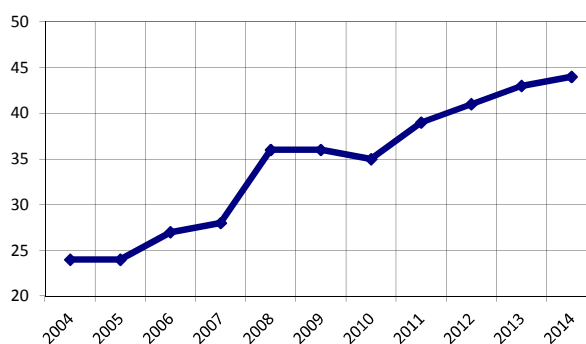
Hmotnosť separátov na obyvateľa (Odp05a) v roku 2014 po vzostupe v roku 2013 klesla mierne pod úroveň roka 2012 a dosiahla v priemere **69 kg / obyvateľ / rok**.

Podiel kompostovaného odpadu (Odp04b) v rokoch 2012 - 2014 stagnoval, priemer v roku 2014 bol **11 %**, najvyšší sa udržal v mestách s 20 – 50 tisíc obyvateľmi. Dve mestá zo sledovanej vzorky 12 miest kompostujú viac ako 20% odpadu. V roku 2014 nevykázali skúmané mestá spaľovanie odpadu (Odp04c).

Pokračoval trend poklesu **podielu skládkovaného odpadu** (Odp04d), ktorý sa po v roku 2013 udržal tesne pod hodnotou 80 % (medián mierne stúpol na 83 %). Jedno mesto skládkuje menej ako 50 % odpadu. Najnižší objem skládkovaného odpadu majú dlhodobo mestá veľkosti 20 - 50 tisíc obyvateľov, v roku 2014 v priemere 73,6 %.

Výdavky na tonu vyprodukovaného odpadu (Odp06a) sledovanej vzorky miest sa v roku 2014 udržali na úrovni roka 2013, kedy dosiahli najvyššiu hodnotu v celom sledovanom období a od roku 2011 sa pohybujú na úrovni cca 100 € / tona, v troch zo štyroch kategórií miest. V priemere dosiahli hodnotu **104 € / 1 tona**. Najnižšie výdavky, cca 90 € / tona sú v mestách 20 - 50 tisíc obyvateľov, čo dávame do súvisu s najvyšším podielom separácie a kompostácie v tejto kategórii miest. Najvyššie výdavky v roku 2014 zostali v mestách veľkosti 10 – 20 tisíc obyvateľov.

Výdavky na odpadové hospodárstvo na 1 obyvateľa mesta (Odp07a) sa zo stabilnej úrovne rokov 2008 – 2010, približne 35 € / obyvateľa, nepretržite zvyšujú, na hodnotu v priemere **44 € / obyvateľ** v rokoch 2011 – 2014. Interval sa pohybuje medzi 18 – 71 € / obyvateľa.



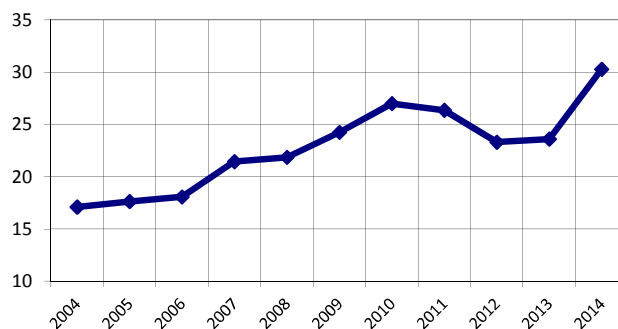
Podiel výdavkov na odpadové hospodárstvo z celkového rozpočtu mesta (Odp08a) po rokoch stagnácie 2008 - 2011, na úrovni okolo 5,5 %, v rokoch 2012 - 2014 stúpal a v roku 2014 dosiahol priemernú hodnotu **6,7 %**. Najvyšší podiel dosahujú mestá nad 50 tisíc obyvateľov (8,2%).

Priemerná výška poplatku za zber a uloženie komunálneho odpadu v rodinných domoch (Odp02a) sa od roku 2007 medziročne zvyšuje v priemere o 5 %. V roku 2011 dosiahla hranicu 20 € a v roku 2014 bola priemerná hodnota **24 € / RD / rok**, zatiaľ čo v rokoch 2004 - 2006 to bolo v priemere 15 € / RD / rok. Interval celej vzorky sa v roku 2014 pohyboval medzi 19 - 31,75 € / RD / rok. Výška poplatku rastie s veľkostnou kategóriou mesta. V mestách do 10 tisíc obyvateľov dosiahla 21 € / RD, v mestách nad 50 tisíc obyvateľov v priemere 25,7 € / RD / rok.

V **obytných súboroch** (Odp02b) je situácia veľmi podobná. V priemere stúpol poplatok na obytný dom na **24,3 € / byt / rok**, pričom interval podľa veľkostnej kategórie miest je 19 – 31,75 € / obytný dom / rok, od miest do 10 tisíc obyvateľov po mestá nad 50 tisíc obyvateľov.

Podiel nedoplatkov za poplatok za KO

v komunálnej sfére (Odp09a) v období 2004 – 2010 nepretržite rástol a v roku 2010 dosiahol v priemere cca 28 %. Po poklese v rokoch 2011 - 2013 dosiahla v roku 2014 výška nedoplatkov opäť hodnotu cca **30 %**.



Podiel nedoplatkov v podnikateľskej sfére (Odp09a) taktiež vzrástol a je porovnateľný s komunálnou sférou. V roku 2014 dosiahol v priemere cca **30 %**, najviac v mestách 10 - 20 tisíc obyvateľov. Hodnota mediánu v roku 2014, cca 8 % ukazuje na veľké rozdiely medzi mestami.

Trend krytia výdavkov miest na odpadové hospodárstvo z poplatkov za KO (Odp10a) sa po poklese v rokoch 2008 - 2011 zastavil a v roku 2014 dosiahol krytie priemernú hodnotu 76 %. Vo dvoch tretinách miest dosahovalo krytie výdavkov poplatkami viac ako 75 %, ale iba v jednom meste to bolo 100%. Na súvis krytia výdavkov s podielom nedoplatkov poukazuje skutočnosť, že najnižšie krytie je v kategórii miest s najvyšším podielom nedoplatkov.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Odp 01a	Hmotnosť vyprodukovaného komunálneho odpadu na obyvateľa (kg)	0,17 - 0,57	0,2 - 0,65	0,29 - 0,71	0,28 - 0,58	0,25 - 0,57
Odp 02a	Výška poplatku za zber a uloženie komunál. odpadu na obyvateľa - rodinný dom	7,3 - 21,58	10,98 - 31,35	17,9 - 31,84	19 - 31,75	19 - 31,75
Odp 02b	Výška poplatku za zber a uloženie komunál. odpadu na obyvateľa - obytný dom	1,74 - 21,58	10,98 - 31,35	17,9 - 31,84	19 - 31,75	19 - 31,75
Odp 03a	Počet separovaných komodít	3 - 7	3 - 7	3 - 7	3 - 7	3 - 7
Odp 04a	Podiel separovaných komodít na celkovej hmotnosti odpadu (%)	0 - 21,54	2,3 - 36,73	0 - 40,41	3,46 - 36,35	3,35 - 37,41
Odp 04b	Podiel kompostácie na celkovej hmotnosti odpadu (%)	0 - 18,9	0 - 28,46	0 - 30,03	0 - 25,73	0 - 25,56
Odp 04c	Podiel spaľovaného komunálneho odpadu (%)	0 - 0	94,3 - 94,3	0 - 0	0 - 0	0 - 0
Odp 04d	Podiel komunálneho odpadu uloženého na skládku na celkovej hmotnosti odpadu (%)	2,72 - 100	5,18 - 100	59,59 - 94,1	63,65 - 93,1	43,04 - 93,4
Odp 05a	Hmotnosť vyseparovaných komodít na obyvateľa (kg)	0 - 120,2	7,92 - 231,3	0 - 229,4	15,98 - 211,5	16,79 - 164,2
Odp 06a	Výdavky mesta na 1 tonu komunálneho odpadu (tis.EUR/t)	0,007 - 0,32	0,049 - 0,25	0,058 - 0,15	0,053 - 0,24	0,071 - 0,2
Odp 07a	Výdavky mesta na odpadové hospodárstvo na obyvateľa (tis.EUR)	0,002 - 0,074	0,019 - 0,079	0,028 - 0,055	0,027 - 0,076	0,018 - 0,071
Odp 08a	Podiel výdavkov mesta na odpadové hospodárstvo / celkové výdavky mesta (%)	0,203 - 13,89	2,101 - 12,58	3,261 - 8,16	3,378 - 11,58	3,87 - 10,27
Odp 09a	Podiel nedoplatkov za KO v komunálnej sfére (%)	0,331 - 61,9	0,424 - 64,7	2,252 - 72,3	1,579 - 77,8	0,496 - 82,4
Odp 09b	Podiel nedoplatkov na poplatku za KO v podnikateľskej sfére (%)	0 - 44	0 - 23,3	0,769 - 50	0,583 - 50,8	0 - 100
Odp 10a	Krytie výdavkov mesta na odpadové hospodárstvo z poplatkov za KO (%)	60,6 - 161,2	37 - 103,8	61 - 95,5	29,4 - 109,1	34,9 - 102,2

2.8 Sociálne veci

Analyzované ukazovatele:

1. Počet opatrovaných mestom v domácnosti na 100 občanov v dôchod. veku (Soc 01a)
2. Počet opatrovaných na opatrovateľa v zariadeniach sociálnej starostlivosti (Soc 02a)
3. Stupeň profesionalizácie opatrovateľskej služby (Soc 03a)
4. Podiel rodinných príslušníkov na počte opatrovateľov (Soc 03b)
5. Podiel výdavkov na sociálnu starostlivosť v domácnosti z rozpočtu mesta (Soc 09a)
6. Počet lôžok v zariadeniach sociálnej starostlivosti v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na 1 000 obyvateľov (Soc 11a)
7. Celkové výdavky na klienta v zariadeniach sociálnej starostlivosti, vrátane dotácií od VÚC (Soc 12a)
8. Výdavky na zariadenia sociálnej starostlivosti na obyvateľa mesta (Soc 12b)
9. Výdavky samosprávy na prevádzku a činnosť denných centier na člena DC (Soc 13a)
10. Výdavky samosprávy na prevádzku a činnosť denných centier na počet obyvateľov (Soc13b)
11. Členstvo dôchodcov v denných centrách na 100 občanov v dôchodkovom veku (Soc 14a)
12. Počet denných centier na 10 000 obyvateľov (Soc 14b)

Hlavné zistenia

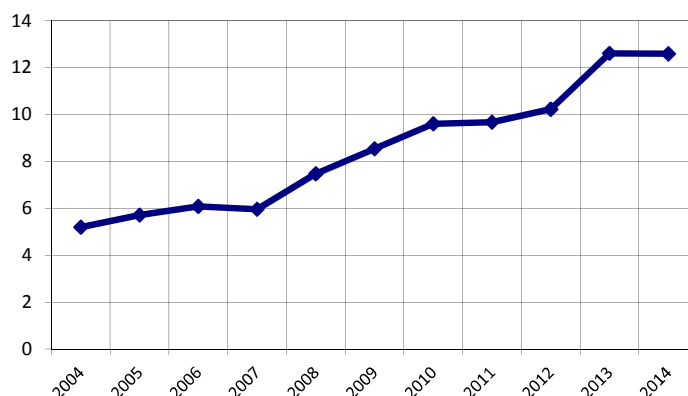
Počet opatrovaných mestom v domácnosti (Soc01a) v sledovanej vzorke miest sa v celom sledovanom období rokov 2004 - 2014 pohyboval okolo hodnoty 3,3 na 100 občanov v dôchodkovom veku. V roku 2014 dosiahol priemerný počet **3 na 100 občanov** v dôchodkovom veku.

Počet opatrovaných na 1 opatrovateľa (Soc02a) od roku 2008 klesá. V roku 2014 dosiahol v priemere hodnotu **3,2**, čo je pokles o cca 60 %.

Stupeň profesionalizácie opatrovatel'ov (Soc03a) v skúmanej vzorke miest dosiahol úroveň **100 %** vo všetkých mestách už od roku 2011. S tým súvisí aj pokles **počtu rodinných príslušníkov, ktorí opatrujú člena rodiny** (Soc03b). V roku 2013 to bolo v **11,4 %** prípadoch, oproti cca 26 % v rokoch 2007 - 2009 a 35 % v roku 2004.

Celkové výdavky na opatrovanie v domácnosti na celkových výdavkoch mesta (Soc09a) dosiahli minimum v celom sledovanom období 2004 - 2014 a v roku 2014 sa pohybovali okolo **1 %**.

Počet lôžok v zariadeniach sociálnej starostlivosti (Soc11a) stagnuje a v dlhodobom priemere dosahuje hodnotu v priemere necelé **3 lôžka / 1000 obyvateľ'ov**. **Celkové ročné výdavky na klienta v ZSS**, vrátane dotácií od VÚC (Soc12a) v sledovanom období 2004 - 2014 neustále rástli a v roku 2014 dosiahli v skúmaných mestách v priemere **12 600 € / klient**. Treba pripomenúť, že validné údaje o ZSS poskytlo 7 miest. **Na 1 obyvateľa mesta** (Soc12b) v období od roku 2010 predstavujú tieto výdavky stabilne v priemere **22 € / rok**.



Počet denných centier (Soc14b) zostal v roku 2014 na úrovni dlhodobého stagnujúceho priemeru rokov 2004 - 2013 a dosiahol v priemere **1,2** centra na 10 000 obyvateľ'ov. Vybavenosť mesta denným centrom uviedlo 100% miest zo skúmanej vzorky.

Výdavky miest na prevádzku a činnosť denných centier na jedného člena (Soc13a) v skúmanej vzorke miest sa v roku 2014 oproti dlhodobému priemeru cca 50 € / člen DC / rok výrazne zvýšili a predstavovali ročne v priemere **65 € / člen DC / rok**. **Zo 100 dôchodcov** bolo v kluboch dôchodcov prihlásených (Soc14a) v priemere cca **12 dôchodcov**. Celkovým trendom v rokoch 2004 - 2011 je však mierny trvalý pokles členstva dôchodcov v DC.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Soc 01a	Počet opatrovaných mestom na 100 obyvateľov v dôchodkovom veku	1,11 - 7,95	0,58 - 17,54	0,63 - 22,91	0,62 - 19,53	1,11 - 7,95
Soc 02a	Počet opatrovaných na opatrovateľa	0 - 26	0 - 8	0 - 8	0 - 7	0 - 26
Soc 03a	Stupeň profesionalizácie opatrovateľskej služby (%)	13,56 - 100	100 - 100	100 - 100	100 - 100	13,56 - 100
Soc 03b	Podiel rodinných príslušníkov poskytujúcich opatr. službu na počte opatrovaných (%)	0 - 89,4	0 - 35,3	0 - 37,7	0 - 33,3	0 - 89,4
Soc 09a	Podiel výdavkov na sociálnu starostlivosť v domácnosti z rozpočtu mesta (%)	0 - 2,56	0,538 - 3,26	0,382 - 3,01	0,521 - 1,85	0 - 2,56
Soc 11a	Počet lôžok sociálnej starostlivosti na 1 000 obyvateľov	0 - 7,9	0 - 8	0 - 8	0 - 4,1	0 - 7,9
Soc 12a	Výdavky na 1 klienta v zariadeniach sociálnej starostlivosti (tis.EUR)	0 - 24,3	0 - 19,3	0 - 22,4	0 - 22,1	0 - 24,3
Soc 12b	Výdavky na zariadenia soc. starostlivosti na 1 obyvateľa mesta (tis.EUR)	0 - 0,056	0 - 0,055	0 - 0,052	0,001 - 0,059	0 - 0,056
Soc 13a	Výdavky samosprávy na prevádzku a činnosť DC na člena DC (tis.EUR)	0,005 - 0,154	0,005 - 0,212	0,006 - 0,205	0,006 - 0,329	0,005 - 0,154
Soc 13b	Výdavky samosprávy na prevádzku a činnosť DC na 1000 obyvateľov (tis.EUR)	0,00014 - 0,00248	0,00005 - 0,00321	0,00006 - 0,00322	0,00006 - 0,0049	0,00014 - 0,00248
Soc 14a	Členstvo dôchodcov v denných centrách na 100 občanov v dôchodkovom veku	0 - 31,58	0 - 22,13	0 - 33,69	5,149 - 20,16	0 - 31,58
Soc 14b	Počet denných centier na 10 000 obyvateľov	0 - 3,25	0 - 2,48	0 - 2,51	0,25 - 2,53	0 - 3,25

2.9 Stavebný poriadok a výstavba bytov

Analyzované ukazovatele:

1. Počet vydaných stavebných povolení a kolaudačných rozhodnutí na pracovníka stavebného úradu (Sta 01a)
2. Počet zamestnancov stavebného úradu na 1 000 obyvateľov (Sta 01b)
3. Počet územných rozhodnutí na pracovníka stavebného úradu (Sta 02a)
4. Priemerná výška uložených pokút na priestupkové konanie (Sta 03b)
5. Priemerná výška zaplatených pokút na priestupkové konanie (Sta 03c)
6. Počet stavebných povolení a kolaudač. rozhodnutí na 1 000 obyvateľov (Sta 04a)
7. Počet povolených bytových jednotiek na 1 000 obyvateľov (Sta 07a)
8. Počet skolaudovaných bytových jednotiek na 1 000 obyvateľov (Sta 08a)
9. Počet skolaudovaných bytových jednotiek financovaných verejnou správou na 1 000 obyvateľov (Sta 09a)

Hlavné zistenia

Počet zamestnancov stavebných úradov (Sta01b) stagnuje a pohybuje sa na úrovni **0,15 / 1 000 obyvateľov** počas celého sledovaného obdobia rokov 2004 - 2014.

Počet vydaných stavebných povolení a kolaudačných rozhodnutí (Sta04a) po poklese v rokoch 2011 - 2013 dosiahol v roku 2014 opäť priemernú hodnotu rokov 2004 - 2011, t.j. **9,6 / 1 000 obyvateľov**. Hodnota mediánu bola 8,4 / 1 000 obyvateľov.

Počet povolení na pracovníka stavebného úradu (Sta01a) bol na úrovni priemeru rokov 2009 – 2013, cca **75 povolení / pracovník** a medián mal hodnotu 66,5. Pokles výstavby sa na počte povolení na pracovníka prejavil vo veľkostných kategóriách miest do 20 tisíc obyvateľov.

Počet územných rozhodnutí na pracovníka (Sta02a) sa po poklese v rokoch 2011 - 2013 mierne zvýšil a dosiahol priemernú hodnotu cca **16 rozhodnutí / pracovník**. Nakoľko vysokú hodnotu priemeru spôsobuje jeden stavebný úrad, za vhodnejší na posudzovanie považujeme medián, ktorého hodnota v rokoch 2011 - 2014 bola 6 rozhodnutí / pracovník.

Priemerná **výška uložených pokút** za priestupkové konanie (Sta03b) sa v sledovanom období rokov 2004 - 2014 viac než zdvojnásobila a v roku 2014 dosiahla hodnotu v priemere **478 € / pokuta**. **Výška zaplatených pokút** (Sta03c) vykazovala podobný trend ako výška uložených pokút, v roku 2014 dosiahla v priemere hodnotu **391 € / pokuta**.

Rozostavanosť bytovej výstavby (Sta07a) dosahovala do roku 2009 v priemere hodnotu 4 byty. Po rokoch poklesu 2011 a 2012 na cca 1,8 bytu sa v rokoch 2013 a 2014 vrátila na úroveň roka 2010, cca **2,5 bytu / 1 000 obyvateľov**. Najviac bytov na 1 000 obyvateľov bolo rozostavaných v roku 2008, v priemere **6,23**.

Dokončenosť (Sta08a) sa po štyroch rokoch poklesu 2010 - 2013 vrátila na dlhodobý priemer na úrovni **3,5 bytu / 1 000 obyvateľov**. Dokončenosť bytov vo verejnom sektore (Sta09a) v rokoch 2012 - 2013 sme nevyhodnocovali (kolaudovali, resp. údaje dodali iba 2 mestá; v rokoch 2004 - 2010 bol priemer vzorky 7 miest 2 byty / 1000 obyvateľov).

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Sta 01a	Počet vydaných stave. povolení a kolaud. rozhodnutí na pracovníka stav. Úradu	23 - 298	20 - 166	29,5 - 127	26,7 - 102	0 - 106
Sta 01b	Počet zamestnancov stavebného úradu na 1 000 obyvateľov	0,054 - 0,28	0,07 - 0,26	0,079 - 0,21	0,008 - 0,23	0 - 0,25
Sta 02a	Počet územných rozhodnutí na pracovníka stavebného úradu	0,75 - 126	3 - 78	1,5 - 87,3	1,667 - 81,9	0 - 86,5
Sta 03b	Priemerná výška uložených pokút na priestupkové konanie (EUR)	0 - 0,65	0,005 - 5,07	0,036 - 1,56	0 - 1,7	0 - 1,16
Sta 03c	Priemerná výška zaplatených pokút na priestupkové konanie (EUR)	0 - 0,65	0 - 5,07	0,034 - 1,05	0,058 - 1,7	0 - 1
Sta 04a	Počet stav. povolení a kolaudačných rozhodnutí na 1 000 obyvateľov	2,52 - 18,97	1,16 - 19,58	2,42 - 13,85	0,59 - 13,19	0 - 13,36
Sta 07a	Počet povolených bytových jednotiek na 1 000 obyv.	0 - 14	0 - 15,2	0,18 - 5,2	0,33 - 9,4	0 - 4,2
Sta 08a	Počet skolaudovaných bytových jedn. na 1 000 obyv.	0 - 20,4	0 - 16	0,17 - 9,3	0,6 - 11,4	0 - 9,2
Sta 09a	Počet skolaudovaných bytových jednotiek realizovaných ver. sektorom na 1 000 obyv.	0 - 1,86	0 - 2,74	0 - 9	0 - 1,07	0 - 5,43

2.10 Verejná zeleň

Analyzované ukazovatele:

1. Rozloha udržiavanej verejnej zelene na obyvateľa (Zel 01a)
2. Celkové kapitálové výdavky na verejnú zeleň na obyvateľa (Zel 03a)
3. Podiel výdavkov na verejnú zeleň na celkových výdavkoch mesta (Zel 04a)
4. Bežné výdavky na údržbu verejnej zelene na obyvateľa (Zel 05a)
5. Výdavky na údržbu m² verejnej zelene (Zel 06a)
6. Podiel plochy verejnej zelene na kosenie k celkovej ploche verej. zelene (Zel 10a)

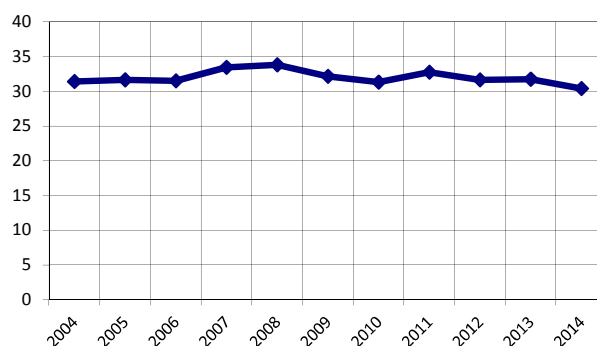
Hlavné zistenia

Rozloha udržiavanej verejnej zelene (Zel01a)

stagnuje a v roku 2014 dosiahla priemer **30,4 m² / obyvateľ**.

Podiel plôch verejnej zelene určenej na

kosenie (Zel10a) predstavuje cca **92 %** celkovej plochy verejnej zelene.



Podiel výdavkov na zeleň z celkových výdavkov miest (Zel04a) sa v celom sledovanom období rokov 2004 - 2014 pohyboval okolo priemernej hodnoty 1,5 %. V rokoch 2013 a 2014 sa jeho hodnota mierne zvýšila na úroveň **1,6 %**.

Kapitálové výdavky na verejnú zeleň (Zel03a) sa v roku 2014 sa pohybovali v priemere na úrovni **10,8 € / obyvateľ**.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Zel 01a	Rozloha udržiavanej verejnej zelene na obyvateľa (m ²)	0 - 78,1	11,9 - 81,4	12,2 - 83,4	12,3 - 83,9	13,2 - 84,7
Zel 03a	Celkové kapitálové výdavky na verejnú zeleň na obyvateľa (EUR)	0,001 - 0,014	0 - 0,025	0 - 0,022	0 - 0,024	0 - 0,027
Zel 04a	Podiel výdavkov na verejnú zeleň na celkových výdavkoch mesta (%)	0,14 - 3,18	0,07 - 3,28	0,02 - 3,63	0,03 - 4,25	0 - 4,76
Zel 05a	Bežné výdavky na údržbu verejnej zelene na obyvateľa (EUR)	0 - 0,014	0 - 0,024	0 - 0,021	0 - 0,023	0 - 0,024
Zel 06a	Výdavky na údržbu 1 m ² verejnej zelene (EUR)	0 - 0,0004	0 - 0,0009	0 - 0,0011	0 - 0,001	0 - 0,0008
Zel 10a	Podiel plochy verejnej zelene na kosenie k celkovej ploche verejnej zelene (%)	37,6 - 100	40,1 - 100	58,51 - 100	58,22 - 100	57,06 - 100

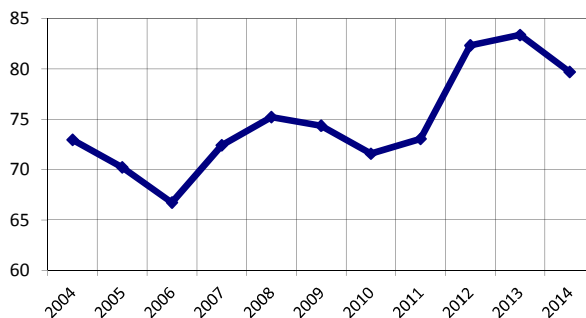
2.11 Verejné financie

Analyzované ukazovatele:

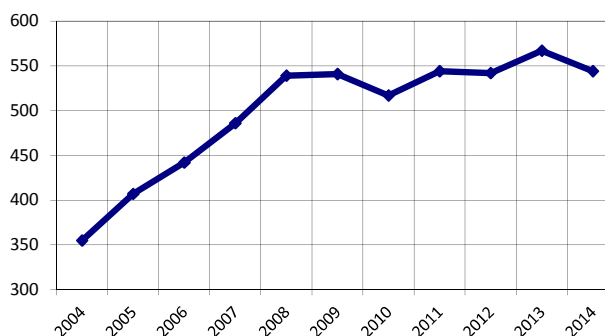
1. Pomer bežného rozpočtu k celkovému rozpočtu - príjmy (Fin 01a)
2. Pomer bežného rozpočtu k celkovému rozpočtu - výdavky (Fin 02b)
3. Pomer kapitálového rozpočtu k celkovému rozpočtu - príjmy (Fin 03a)
4. Pomer kapitálového rozpočtu k celkovému rozpočtu - výdavky (Fin 03b)
5. Výška bežných príjmov na obyvateľa (Fin 04a)
6. Výška bežných výdavkov na obyvateľa (Fin 04b)
7. Výška kapitálových príjmov na obyvateľa (Fin 05a)
8. Výška kapitálových výdavkov na obyvateľa (Fin 05b)
9. Výška príjmov so započítaním finančných operácií na obyvateľa (Fin 06a)
10. Výška výdavkov so započítaním finančných operácií na obyvateľa (Fin 06b)
11. Podiel dotácií z vládnych podporných programov na celkových príjmoch (Fin 07a)
12. Podiel dotácií z fondov EÚ na celkových príjmoch (Fin 07b)
13. Výška dotácií z vládnych podporných programov na obyvateľa (Fin 08 c)
14. Výška dotácií z fondov EÚ na obyvateľa (Fin 08d)
15. Podiel cudzích zdrojov na financovaní mesta (Fin 09a)
16. Podiel miestnych daní a poplatkov na celkových príjmoch mesta (Fin 12a)
17. Predpis miestnych daní a poplatkov na obyvateľa (Fin 13a)
18. Výška nedoplatkov dane z nehnuteľnosti na obyvateľa (Fin 14a)
19. Úverová zaťaženosť mesta na obyvateľa - komerčné úvery (Fin 15a)
20. Úverová zaťaženosť mesta na obyvateľa - vládne podporné programy (Fin 15b)
21. Podiel výšky dlhovej služby z komerčných úverov na bežných príjmoch (Fin 16a)
22. Podiel výšky dlhovej služby z vládnych PP na bežných príjmoch (Fin 16b)
23. Prijaté úvery zo ŠFRB na obyvateľa (Fin 17a)
24. Podiel prijatých úverov zo ŠFRB na celkovom dlhu (Fin 17b)
25. Podiel výdavkov na propagáciu mesta z rozpočtu mesta (Fin18a)
26. Pomer bežných výdavkov k bežným príjmom (Fin19a)

Hlavné zistenia

Podiel **bežných príjmov na celkových príjmoch mesta**, vrátane RO, PO (Fin01a) sa v roku 2014 udržal na hodnote **80 %**, čo je cca 5% nad dlhodobým priemerom rokov 2004 - 2014.

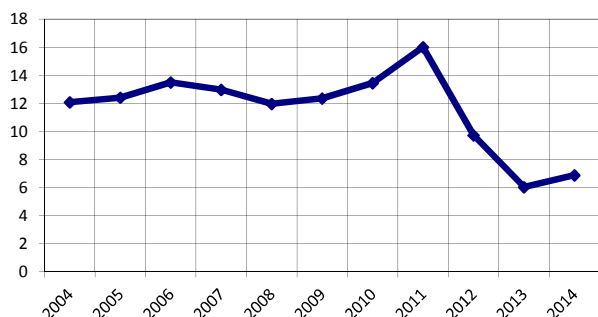


Výška **bežných príjmov** na obyvateľa (Fin04a) sa od roku 2008 menila len minimálne, okolo priemernej hodnoty **544 € / obyvateľ'**. V mestách do 20 tisíc obyvateľov bola výška bežných príjmov v skúmanej vzorke pod hranicou 500 € / obyvateľ', v mestách nad 20 tisíc obyvateľov nad 570 € / obyvateľ'.



Podiel **bežných výdavkov na celkových výdavkoch** mesta (Fin02b) sa dlhodobo pohyboval pod 70 %, priemer rokov 2004 - 2011 bol 66,4%. V roku 2014 dosiahol v priemere 70,7 %, čo predstavuje mierny pokles oproti rokom 2012 - 2013. Najviac, v priemere cca 83 %, to bolo v mestách nad 50 tisíc obyvateľov.

Výška bežných výdavkov na obyvateľa (Fin04b) sa v roku 2014 pohybovala okolo hodnoty **457 € / obyvateľ'**, čo je úroveň dlhodobého priemeru od roku 2008.



Podiel **kapitálových príjmov** na celkových príjmoch (Fin03a) po náraste na najvyššiu hodnotu v sledovanom období v roku 2011, v rokoch 2012 a 2013 prudko klesol a v roku 2014 dosiahol priemernú hodnotu **6,9 %**.

Výška kapitálových príjmov na obyvateľa (Fin05a) vykazovala podobný trend, z maxima 135 € v roku 2011 sa výrazne znížila na priemernú hodnotu **51 € / obyvateľ'** v roku 2014.

Z úrovne v priemere okolo 20% v rokoch 2005 - 2011 sa **kapitálové výdavky** (Fin03b) znížili na hodnoty cca **13 %** podielu na celkových výdavkoch porovnáwanej vzorky miest v rokoch 2012 - 2014. **Kapitálové výdavky na obyvateľa** (Fin05b) dosahovali v roku 2014 v priemere na výšku cca **98 €**.

Výška **celkových príjmov** miest so započítaním finančných operácií (Fin06a) dosiahla v roku 2014 hodnotu **702 € / obyvateľa**, t.j. dlhodobý priemer 2004 - 2013. **Celková výška výdavkov** so započítaním finančných operácií (Fin06b) dosiahla v roku 2014 hodnotu v priemere **589 € / obyvateľa**, čo je o cca 5% menej ako dlhodobý priemer.

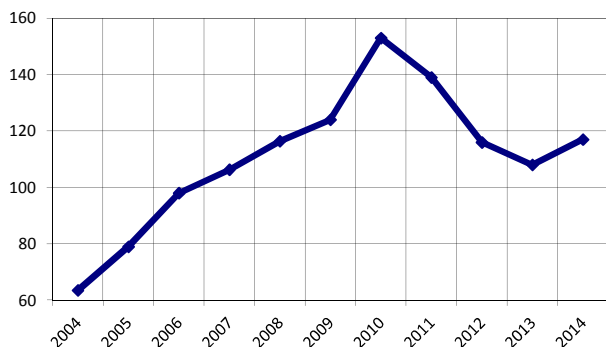
Podiel dotácií z vládnych podporných programov (bez fondov EÚ) na celkových príjmoch (Fin07a) skúmanej vzorky miest sa v rokoch 2005 - 2013 pohyboval okolo cca 12 %. V roku 2014 sa výrazne, o cca 50% znížil, na **5,8 %**.

Podiel dotácií z EÚ fondov (Fin07a) rástol do roku 2011 na cca 10,7 %, v rokoch 2012 - 2014 prudko klesal a v roku 2014 dosiahol **2,3 %**, t.j. úroveň priemeru rokov 2004 - 2006. Vývoj zrejme odráža priebeh čerpania v Regionálnom operačnom programe EÚ. V prepočte na obyvateľa (Fin08d) to predstavovalo v roku 2014 cca **15,5 € / obyvateľ**, v porovnaní s priemerom rokov 2009 - 2013 vo výške 55 € / obyvateľ.

Podiel cudzích zdrojov (transfery, granty, dary, úvery) na rozpočte miest (Fin09a) klesol na minimum celého sledovaného obdobia 2004 - 2014, v roku 2014 to bolo v priemere **20 %**. Zo skúmanej vzorky mali najvyšší podiel cudzích zdrojov mestá veľkostných kategórií do 20 tisíc obyvateľov.

Podiel miestnych daní a poplatkov (Fin12a) na celkových príjmoch miest od roku 2012 stabilne dosahuje úroveň cca 16 %.

Predpis miestnych daní a poplatkov (Fin13a) v sledovanej vzorke od roku 2012 prekračuje hranicu 100 €, hodnota je **104 €**. Priemerná **výška nedoplatkov** na dani z nehnuteľností (Fin14a) taktiež stagnovala v roku 2014 tretí rok za sebou na výške **17 € / obyvateľa**.



Výška dlhu z komerčných úverov (Fin15a) v roku 2014 stagnovala na úrovni roka 2012 a dosiahla **117 € / obyvateľa**.

Výška dlhu voči vládnym podporným programom (Fin15b) klesla v roku 2014 na úroveň **76 € / obyvateľa**.

Výška dlhovej služby z komerčných úverov voči bežným príjmom dosiahla (Fin16a) v roku 2014 v priemere **4,2 %** (v rokoch 2010 - 2011 to bolo cca 6 %), výška dlhovej služby **k vládnym programom** (Fin16a) bola v roku 2014 **cca 1 %** bežných príjmov.

Úvery prijaté zo Štátneho fondu rozvoja bývania (Fin17a) sa v skúmanej vzorke pohybovali v priemere na výške **110 € / obyvateľa**.

Podiel výdavkov miest na propagáciu na celkových výdavkoch miest (Fin18a) ďalej klesol, v priemere na úroveň **0,27 %**.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Fin 01a	Podiel bežných príjmov na celkových príjmoch mesta (%)	42,8 - 89,6	52,9 - 90,2	63,6 - 91,4	64 - 96,7	61,5 - 98
Fin 02b	Podiel bežných výdavkov na celkových výdavkoch mesta (%)	38,9 - 90,9	34,5 - 88,4	47,6 - 86,9	43,4 - 90,6	32,9 - 96,4
Fin 03a	Pomer kapitálového rozpočtu k celkovému rozpočtu - príjmy	4,07 - 28	0,44 - 38,1	4,4 - 28,1	0,78 - 14,6	1,75 - 14,9
Fin 03b	Pomer kapitálového rozpočtu k celkovému rozpočtu - výdavky	0,012 - 47,4	0,013 - 49,1	3,369 - 26,1	1,575 - 36,2	3,572 - 33,3
Fin 04a	Výška bežných príjmov mesta na obyvateľa (EUR)	0,287 - 0,549	0,43 - 0,717	0,474 - 0,661	0,49 - 0,67	0,33 - 0,63
Fin 04b	Výška bežných výdavkov mesta na obyvateľa (EUR)	0,168 - 0,474	0,2 - 0,635	0,247 - 0,624	0,255 - 0,632	0,254 - 0,591
Fin 05a	Výška kapit. príjmov na obyvateľa (EUR)	0,02 - 0,181	0,004 - 0,39	0,025 - 0,249	0,005 - 0,119	0,01 - 0,118
Fin 05b	Výška kapitálových výdavkov na obyvateľa (EUR)	0 - 0,579	0 - 0,507	0,018 - 0,228	0,008 - 0,292	0,019 - 0,257

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Fin 06a	Celková výška príjmov so započítaním finančných operácií na obyvateľa (EUR)	0,331 - 1,282	0,512 - 1,122	0,535 - 0,887	0,581 - 0,925	0,387 - 1,009
Fin 06b	Celková výška výdavkov so započítaním finančných operácií na obyvateľa (EUR)	0,259 - 1,22	0,319 - 1,074	0,35 - 0,872	0,31 - 0,882	0,318 - 0,836
Fin 07a	Podiel dotácií z vládnych programov na celkových príjmoch mesta (%)	0 - 67,8	0 - 29,1	0 - 45,4	0 - 35	0 - 23,6
Fin 07b	Podiel dotácií z eurofondov na celkových príjmoch mesta (%)	0 - 20,9	0 - 31,1	0 - 25,2	0 - 7,7	0 - 8,4
Fin 08c	Výška dotácií z vládnych podporných programov na obyvateľa (EUR)	0 - 0,41	0 - 0,274	0 - 0,403	0 - 0,236	0 - 0,14
Fin 08d	Výška dotácií z fondov EÚ na obyvateľa	0 - 99	0 - 318,7	0 - 223,5	0 - 62,5	0 - 65,6
Fin 09a	Podiel cudzích zdrojov na financovaní mesta (%)	0 - 69,9	0,14 - 55,5	0 - 39,3	0,01 - 49,8	0,07 - 36,1
Fin 12a	Podiel miestnych daní a poplatkov na celkových príjmoch mesta (%)	4,11 - 23,9	2,36 - 99,2	5,58 - 43	7,76 - 37,5	6,12 - 22,1
Fin 13a	Predpis miestnych daní a poplatkov na obyvateľa (EUR)	0,025 - 0,255	0,024 - 0,349	0,026 - 0,363	0,052 - 0,342	0,054 - 0,144
Fin 14a	Výška nedoplatkov na dani z nehnuteľnosti na obyvateľa (EUR)	0,001 - 0,059	0 - 0,209	0,004 - 0,053	0,005 - 0,04	0 - 0,046
Fin 15a	Výška komerčných úverov na obyvateľa (EUR)	0,005 - 0,234	0,001 - 0,317	0,003 - 0,257	0,001 - 0,235	0 - 0,254
Fin 15b	Úverová zafarbenosť mesta na obyvateľa - vládne podporné programy	0 - 0,135	0 - 0,239	0 - 0,255	0 - 0,326	0 - 0,232
Fin 16a	Podiel výšky dlhovej služby z komerč. úverov na bežných príjmoch (%)	1,22 - 32,9	0,05 - 19,3	0,05 - 11,9	0,04 - 6,9	0 - 12,2
Fin 16b	Podiel výšky dlhovej služby z vládnych PP na bežných príjmoch (%)	0 - 1,3	0 - 10,8	0 - 33,6	0 - 2,3	0 - 2,6
Fin 17a	Výška prijatých úverov zo ŠFRB na obyvateľa (EUR)	0 - 0,135	0 - 0,34	0 - 0,305	0 - 0,455	0 - 0,271

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Fin 17b	Podiel prijatých úverov zo ŠFRB na celkovom dlhu (%)	0 - 83	0 - 181	0 - 140	0 - 224	0 - 208
Fin 18a	Podiel výdavkov na propagáciu mesta z rozpočtu mesta (%)	0,01 - 0,79	0 - 1,32	0,1 - 1,19	0,04 - 1,04	0 - 0,68
Fin 19a	Pomer bežných výdavkov k bežným príjmom	47,98 - 106,1	44,95 - 100	51,98 - 99,9	52,01 - 102,5	0 - 98,3

2.12 Verejné osvetlenie

Analyzované ukazovatele:

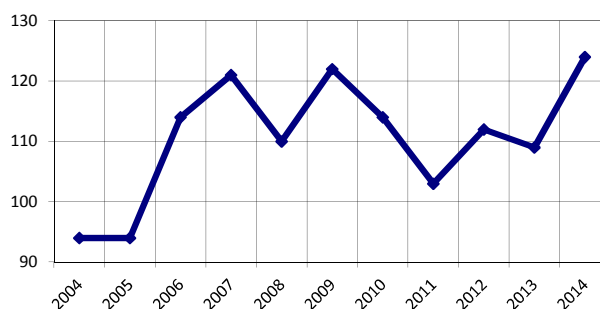
1. Podiel výdavkov na verejné osvetlenie z rozpočtu mesta (Osv 01b)
2. Výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod (Osv 02a)
3. Prevádzkové výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod (Osv03a)
4. Kapitálové výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod (Osv 04a)

Hlavné zistenia

Podiel výdavkov miest na verejné osvetlenie (Osv01b) k celkovým výdavkom mesta v rokoch 2012 - 2014 stagnoval na úrovni približne **1,9 %**. Nadpriemerné zostali výdavky v mestách nad 50 tisíc obyvateľov, cca 3,6 %.

Výdavky na jeden svetelný bod (Osv02a) sa v roku 2014 zvýšili, na **124 € / bod / rok**.

Prevádzkové výdavky na 1 svetelný bod (Osv03a) v roku 2014 klesli na najnižšiu úroveň v sledovanom období 2004 - 2014, hodnotu **65 € / bod / rok**.



Priemerné hodnoty **kapitálových výdavkov na 1 svetelný bod** (Osv04a) sa výrazne zvýšili, bolo to však spôsobené investíciou v jednom meste.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2009	2010	2011	2012	2013
Osv 01b	Podiel výdavkov na verejné osvetlenie z rozpočtu mesta (%)	0 - 4,68	0,584 - 5,3	0,638 - 4,78	0,905 - 5,69	0,715 - 5
Osv 02a	Výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod (EUR)	0 - 0,21	0,049 - 0,35	0,063 - 0,21	0,069 - 0,21	0,058 - 0,31
Osv 03a	Prevádzkové výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod (EUR)	0,018 - 0,118	0,002 - 0,145	0,045 - 0,137	0,048 - 0,156	0 - 0,101
Osv 04a	Kapitálové výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod (EUR)	0 - 86,7	0 - 211,3	0 - 36	0 - 83,0	0 - 211,1

2.13 Školstvo

Analyzované ukazovatele:

1. Počet miest v predškolských zariadeniach / počet detí v predškol. veku (Sko 01a)
2. Obsadenosť MŠ: Počet žiakov MŠ na 1 miesto v MŠ (Sko 02a)
3. Počet žiakov na učiteľa v MŠ (Sko 04a)
4. Počet žiakov na učiteľa v CVČ (Sko 04b)
5. Počet žiakov na učiteľa v ZUŠ (Sko 04c)
6. Výdavky na originálne kompetencie - MŠ na žiaka (Sko 06a)
7. Výdavky na originálne kompetencie - CVČ na žiaka (Sko 06b)
8. Výdavky na originálne kompetencie - ZUŠ na žiaka (Sko 06c)
9. Výdavky na originálne kompetencie - ŠJ na žiaka ZŠ (Sko 06d)
10. Prevádzkové náklady na originálne kompetencie - MŠ na žiaka (Sko 07a)
11. Prevádzkové náklady na originálne kompetencie - CVČ na žiaka (Sko 07b)
12. Prevádzkové náklady na originálne kompetencie - ZUŠ na žiaka (Sko 07c)
13. Prevádzkové náklady na originálne kompetencie - ŠJ na žiaka ZŠ (Sko 07d)
14. Podiel výdavkov na originálne kompetencie v školstve z rozpočtu mesta (Sko 08a)
15. Investície do školských zariadení (Sko 09a)
16. Počet žiakov na učiteľa v ZŠ (Sko 10a)
17. Výdavky na prenesený výkon štátnej správy v školstve na 1 žiaka (Sko 12a)
18. Investície do školských zariadení (ZŠ a ŠJ) na 1 žiaka (Sko 13a)
19. Podiel detí v školských záujmových útvaroch po vyučovaní z počtu žiakov 1. stupňa (Sko 14a)
20. Organizovanosť detí a mládeže v záujmových útvaroch mimo ZŠ (Sko15a)
21. Organizovanosť detí a mládeže v školských záujmových útvaroch (Sko 15b)

Hlavné zistenia

V sledovaných mestách došlo k zmene trendu vývoja **počtu miest v predškolských zariadeniach** na počet detí v predškolskom veku (Sko01a). Po nepretržitom raste v rokoch 2004 – 2012 na hodnotu 198,5 miest / 100 detí, bol v roku 2014 priemer na úrovni 185 miest / 100 detí. Priemerná **obsadenosť materských škôl** (Sko02a) sa od roku 2012 udržiava na hodnote **99 %** vo všetkých kategóriách miest a dosahuje najvyššie hodnoty za celé sledované obdobie rokov 2004 – 2014.

Počet žiakov na učiteľa v materských školách (Sko04a) sa od roku 2012 udržiava na úrovni 11 žiakov MŠ / učiteľ, v roku 2014 **10,6**. **V centrách voľného času** v rokoch 2012 - 2014 pripadalo na 1 učiteľa (Sko04b) v priemere cca **116** žiakov, sú však veľké rozdiely vo veľkostných kategóriách miest (celkový medián je 85 žiakov CVČ / učiteľ).

V základných umeleckých školách (Sko04c) pretrvávala stabilná hodnota v celom sledovanom období 2004 -2013, okolo úrovne **26 žiakov na učiteľa**, aj v rokoch 2012 - 2014.

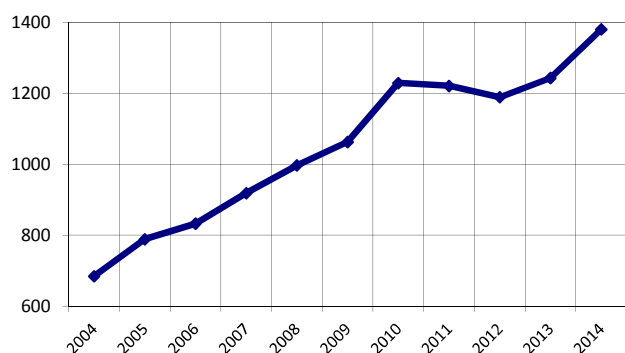
V základných školách (Sko10a) sa stabilný priemer rokov 2011 - 2013, **11,6 žiaka / učiteľ**, udržal aj v roku 2014.

Výdavky na zabezpečovanie originálnych kompetencií (Sko06a - Sko06d) dosiahli v roku 2014 v materských školách v priemere 1 900 € / žiak / rok (trend: stagnácia od roku 2010), v centrách voľného času v priemere 260 € / žiak / rok (trend: mierny nárast od roku 2010), v základných umeleckých školách 586 € / žiak / rok (trend: mierny nárast od roku 2008), v školských jedálňach pri ZŠ boli mierne pod dlhodobým priemerom 131 € / žiak / rok (trend: stagnácia okolo úrovne 140 € od roku 2007).

Prevádzkové výdavky na 1 žiaka na originálne kompetencie (Sko07a - Sko07d) v materských školách dosiahli v roku 2014 v priemere 1 900 € / žiak / rok (trend: stagnácia od roku 2009), v centrách voľného času 260 € (trend: kolísavý), v základných umeleckých školách 586 € (trend: mierny nárast), v školských jedálňach pri ZŠ 131 € (trend: stagnácia okolo úrovne 140 € od roku 2009).

Výdavky na originálne kompetencie v školstve na 1 obyvateľa (Sko08a) dosiahli v roku 2014 v strednej hodnote (mediáne) skúmanej vzorky **101 €** (priemer rokov 2009 - 2014 je 98 €). V dlhodobom priemere najvyššie výdavky na 1 obyvateľa boli v mestách do 10 tisíc a 10 - 20 tisíc obyvateľov a najnižšie v mestách nad 50 tisíc obyvateľov.





Výdavky na prenesený výkon pôsobnosti v školstve (Sko12a) sa v roku 2014 mierne zvýšili a dosiahli v strednej hodnote skúmanej vzorky najvyššiu hodnotu celého sledovaného obdobia rokov 2004 - 2014, cca **1 400 € / žiak** (priemer 2014: 1 380 €, medián 2014: 1 474 €). Najvyššie výdavky v dlhodobom priemere v celom období

rokov 2004 - 2014 boli v mestách do 10 tisíc obyvateľov.

Investície do školských zariadení (ZŠ, ŠJ) na žiaka (Sko13a) dosiahli v roku 2014 najvyššiu hodnotu od roku 2011, v priemere **81 €**, cca 40% pod priemerom skúmanej vzorky v celom sledovanom období 2004 - 2014. Investovalo 10 z 11 miest, ktoré poskytli údaje o investíciách do školských zariadení za rok 2014.

Organizované využitie času po skončení vyučovania (Sko14a) využívalo v roku 2014 **cca 73 %** žiakov (medián 76 %), najviac v celom sledovanom období rokov 2004 - 2014. Vyššie organizované využívanie je v mestách veľkostnej kategórie 20 - 50 tisíc obyvateľov (77 %).

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Sko 01a	Počet miest v predškol. zariadeniach na 1 dieťa v predškolskom veku	30,6 - 239	27,7 - 250	98,3 - 282	96,9 - 272	97,6 - 253
Sko 02a	Počet žiakov MŠ na 1 miesto v MŠ	73,3 - 112,3	80,3 - 106,3	93,1 - 107,3	96 - 105,2	91,9 - 103,9
Sko 04a	Počet žiakov MŠ na 1 učiteľa MŠ	7,1 - 12,6	8,45 - 12,1	9,11 - 16,7	8,68 - 16,5	9,16 - 12
Sko 04b	Počet žiakov CVC na 1 učiteľa CVC	18,8 - 193	21,2 - 593	18,1 - 530	21,8 - 483	19,6 - 380
Sko 04c	Počet žiakov ZUŠ na 1 učiteľa ZUŠ	15,3 - 38,7	0 - 41,7	0 - 34	0 - 34	0 - 35,4
Sko 06a	Výdavky na originálne kompetencie na 1 žiaka MŠ (EUR)	0,088 - 1,486	1,391 - 2,293	1,223 - 2,377	1,225 - 2,471	1,301 - 2,615

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Sko 06b	Výdavky na originálne kompetencie na 1 žiaka CVČ (EUR)	0 - 0,304	0,09 - 0,438	0,033 - 0,384	0,084 - 0,806	0,077 - 0,376
Sko 06c	Výdavky na originálne kompetencie na 1 žiaka ZUŠ (EUR)	0 - 0,766	0 - 0,704	0 - 0,856	0 - 0,703	0 - 0,824
Sko 06d	Výdavky na origin. kompetencie na 1 žiaka v školskej jedálni ZŠ (EUR)	0 - 0,188	0,06 - 0,236	0,059 - 0,26	0,066 - 0,275	0,064 - 0,179
Sko 07a	Prevádzkové náklady na originálne kompetencie na 1 žiaka MŠ (EUR)	0 - 2,404	0,293 - 2,256	1,223 - 2,377	1,326 - 2,471	1,301 - 2,615
Sko 07b	Prevádzkové náklady na originálne kompetencie na 1 žiaka CVČ (EUR)	0 - 0,304	0,036 - 0,434	0,033 - 0,384	0,081 - 0,394	0,077 - 0,376
Sko 07c	Prevádzkové náklady na originálne kompetencie na 1 žiaka ZUŠ (EUR)	0 - 0,505	0 - 0,704	0 - 0,646	0 - 0,703	0 - 0,824
Sko 07d	Prevádzkové náklady na originálne kompet. na 1 žiaka v ŠJ ZŠ (EUR)	0 - 0,092	0,018 - 0,236	0,059 - 0,26	0,066 - 0,275	0,064 - 0,225
Sko 08a	Výdavky mesta na orig. kompetencie v školstve na obyvateľa (EUR)	2,9 - 100,3	8,6 - 234,2	35,4 - 138,3	34,2 - 142,5	0 - 119,3
Sko 09a	Výška investícií do škol. zar. (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ) na 1 žiaka (EUR)	0,005 - 0,22	0 - 0,81	0 - 0,21	0 - 0,23	0 - 0,32
Sko 10a	Počet žiakov ZŠ na 1 učiteľa	12,1 - 18,3	10,2 - 17,1	9,8 - 15,7	9,8 - 16	10 - 15,9
Sko 12a	Výdavky na prenesený výkon štátnej správy v školstve na 1 žiaka (EUR)	0 - 0,927	0 - 1,912	0 - 1,502	0 - 1,673	0,049 - 1,815
Sko 13a	Výška investícií do školských zariadení (ZŠ a ŠJ) na žiaka (EUR)	0,002 - 0,396	0 - 3,948	0 - 0,362	0 - 0,375	0 - 0,542
Sko 14a	Podiel detí v školských záujmových útvaroch po vyučovaní z počtu žiakov 1.stupňa (%)	5 - 76,3	38 - 100	39,1 - 100	40,1 - 100	49,3 - 100
Sko 15a	Organizovanosť detí a mládeže v záujmových útvaroch mimo ZŠ (%)	3,5 - 100	6,3 - 100	12,4 - 100	13 - 100	13,3 - 100
Sko 15b	Organiz. detí a mládeže v škol. záuj. útvaroch (detí v útv. / poč. detí) (%)	0 - 99,1	0 - 100	0 - 99,3	33,4 - 100	0 - 93

2.14 Šport

Analyzované ukazovatele :

1. Podiel finančne podporených športových aktivít voľného času detí a mládeže z počtu všetkých akcií (Spo02 a)
2. Podiel výdavkov na šport z rozpočtu mesta (Spo 03a)
3. Výdavky na šport obyvateľa (Spo 03b)
4. Podiel dotácií do športu na celkových dotáciách mesta (Spo 04a)
5. Investície do budovania infraštruktúry športu na obyvateľa (Spo 05a)

Hlavné zistenia

V roku 2012, osobitne však v roku 2013 narástol **počet finančne podporených aktivít** voľného času detí a mládeže (Spo02a) a v roku 2014 dosiahol najvyššiu hodnotu podielu v období 2004 – 2014 (ukazovateľ vyjadruje podiel finančne podporených podujatí, nie celkovú výšku dotácií). Z celkového počtu všetkých aktivít to bolo v priemere **70 %** (do roku 2012 to bolo v priemere do cca 60%).

Hodnota **podielu výdavkov na šport** (Spo03a) na celkových výdavkoch miest od roku 2012 stagnuje v priemere na cca **2,1 %** (v roku 2010 to bolo 1,7 %). **Na 1 obyvateľa** (Spo03b) mestá vydali v roku 2014 v priemere **15 €**.

Podiel dotácií do športu na celkovom objeme dotácií (Spo04a) predstavuje dlhodobo cca 50 %, v roku 2014 dosiahol v priemere **51 %** (dve mestá zo vzorky 11 miest, ktoré šport nedotovali, do výpočtu priemeru neboli zahrnuté). V celom sledovanom období rokov 2004 - 2014 najviac šport dotovali mestách do 20 tisíc obyvateľov.

Do **športovej infraštruktúry** v roku 2014 investovala polovica miest vo vzorke. Na obyvateľa (Spo05a) mestá investovali v priemere **4,5 € / obyvateľ**, čo je približne úroveň roka 2012.



Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Spo 02a	Podiel finančne podporených šport. aktivít voľného času detí a mlád. z celk. počtu (%)	8,054 - 100	8,145 - 100	1,493 - 100	24 - 105	0 - 100
Spo 03a	Podiel výdavkov na šport z rozpočtu mesta (%)	0 - 4,66	0,159 - 4,59	0,085 - 5,59	0,088 - 4,69	0,068 - 4,12
Spo 03b	Výdavky na šport obyvateľa (EUR)	0 - 23,3	1,163 - 36,9	0,462 - 36	0,711 - 33,8	0,247 - 38,1
Spo 04a	Podiel dotácií do športu na celkových dotáciách mesta (%)	0 - 91,4	3,72 - 86,1	2,76 - 95,6	5,03 - 100	0 - 100
Spo 05a	Investície do budovania infraštruktúry športu na obyvateľa (EUR)	0 - 105,8	0 - 44,6	0 - 22,1	0 - 14,6	0 - 6,9

2.15 Životné prostredie

Analyzované ukazovatele:

1. Počet pôvodcov malých zdrojov znečisťovania ovzdušia na 1 000 obyv. (Zpr 01a)
2. Počet povolených výrubov na 1 000 obyv. (Zpr 02a)
3. Počet povolených výrubov na 1 000 obyv. z dôvodu podnikania (Zpr 02b)
4. Napojenie na vodovod (Zpr 03a)
5. Napojenie na kanalizáciu (Zpr 03b)
6. Podiel výdavkov na čistenie mesta z rozpočtu mesta (Zpr 04a)

Hlavné zistenia

Počet **malých zdrojov znečistenia** ovzdušia sa po miernom raste v rokoch 2009 - 2011 v období rokov 2012 - 2014 stabilizoval a v roku 2014 dosiahol priemernú hodnotu **4,5 / 1 000 obyvateľov**. Najvyššia, približne dvojnásobná hodnota v celom sledovanom období 2004 - 2014, bola v mestách do 10 tisíc obyvateľov.

Počet **povolených výrubov stromov** (Zpr02a) od roku 2008 klesal a v roku 2014 dosiahol priemernú hodnotu **2 výruby / 1 000 obyvateľov** (60 % dlhodobého priemeru sledovaného obdobia 2004 - 2014).

Z dôvodu podnikania (Zpr02b) bolo v roku 2014 povolených vyrúbať v priemere **0,5 stromu / 1 000 obyvateľov**, čo patrí k najnižším hodnotám v celom sledovanom období rokov 2004 - 2014.

Napojenie na **verejný vodovod** (Zpr03a) v porovnávanej vzorke miest dosiahlo v priemere cca **94 %**. Realitu lepšie vyjadruje medián (98,5 %), priemer je ovplyvnený jedným mestom do 20 tisíc obyvateľov s nižšou hodnotou.

Na **verejnú kanalizáciu** (Zpr03b) je napojených v priemere **90 %** obyvateľov, z rovnakého dôvodu ako pri napojenosti na vodovod realitu lepšie vyjadruje medián sledovanej vzorky: 94,4%. Pod 75 % je to vo dvoch mestách zo vzorky 11 miest .

Podiel výdavkov na čistenie mesta z celkového objemu výdavkov miest (Zpr04a) sa v rokoch 2012 - 2014 výrazne znížil, v priemere na hodnotu **0,8 %**, čo v porovnaní so stabilným podielom okolo 1,2 % v období rokov 2004 - 2011 predstavuje pokles o cca 40 %.

Bilancia intervalu (I) vykázaných hodnôt za roky 2004, 2009, 2012 – 2014:

Ozn.	Ukazovateľ	2004	2009	2012	2013	2014
Zpr 01a	Počet malých zdrojov znečistenia ovzdušia na 1 000 obyvateľov	0,254 - 14,33	0,296 - 16,03	0,176 - 12,79	0,095 - 12,63	0,135 - 13,8
Zpr 02a	Počet povolených výrubov na 1 000 obyvateľov	0,545 - 11,46	0,706 - 14,29	0,442 - 10,64	1,069 - 11,21	0,516 - 5,61
Zpr 02b	Počet povolených výrubov na 1 000 obyvateľov z dôvodu podnikania	0 - 9,4	0 - 6,33	0 - 7,28	0,095 - 7,32	0,09 - 3,2
Zpr 03a	Napojenie na vodovod	89,47 - 100	19,66 - 100	20,58 - 100	20,77 - 100	61,1 - 100
Zpr 03b	Napojenie na kanalizáciu	69,34 - 99,66	11,67 - 100	12,87 - 100	12,98 - 100	60,81 - 100
Zpr 04a	Podiel výdavkov na čistenie mesta z rozpočtu mesta (%)	0,14 - 7,6	0,22 - 6,04	0,33 - 1,71	0,16 - 1,93	0,14 - 1,72

3. ZHODNOTENIE TRENDOV 2004 - 2014

V priebehu sledovaného obdobia (roky 2004 – 2014) je možné sledovať viaceré vývojové trendy v jednotlivých ukazovateľoch.

1. trvalý rast – ukazovatele, ktorých priemerné hodnoty za celú skúmanú vzorku rástli v každom roku sledovaného obdobia r. 2004 – 2014
2. celkový rast – ukazovatele, ktorých priemerné hodnoty boli na konci sledovaného obdobia (rok 2014) vyššie v porovnaní s východiskovým rokom 2004
3. trvalý pokles – ukazovatele, ktorých priemerné hodnoty za celú skúmanú vzorku klesali v každom roku sledovaného obdobia 2004 – 2014
4. celkový pokles – ukazovatele, ktorých priemerné hodnoty v skúmanej vzorke boli na konci sledovaného obdobia (rok 2014) nižšie v porovnaní s východiskovým rokom 2004.

3.1 Trvalý rast v období 2004 – 2014

Trvalý medziročný rast nevykazoval žiadny ukazovateľ.

3.2 Celkový rast v období 2004 – 2014

Kód	Názov ukazovateľa
Adm01a	Vybavenosť úradu výpočtovou technikou (PC)
Adm03a	Ročné výdavky na IS na administratívneho pracovníka
Adm04a	Podiel výdavkov na vnútorný IS z rozpočtu mesta
Adm05b	Výdavky na admin. pracovníka za dátové telekomunikačné služby
Adm10a	Výmena personálneho počítača pracovníkom administratívy
Adm14a	Slobodný prístup k informáciám na 1 000 obyv.
Bez01a	Pokrytie mesta kamerovým systémom na 1 000 obyv.
Bez02a	Pokrytie centra mesta kamerovým systémom na 1 000 obyv.
Bez05b	Celkový počet pracovníkov mestskej polície na 1 000 obyv.
Bez06a	Pokrytie mesta hliadkujúcimi mestskými policajtmi na 1 km ²
Bez07a	Prevádzkové výdavky na mestského policajta
Bez08a	Podiel výdavkov na bezpečnosť občana z rozpočtu mesta
Bez08b	Výdavky na bezpečnosť na občana
Bez09a	Realizácia podujatí zameraných na prevenciu na 1 000 obyv.

Kód	Názov ukazovateľa
Bez11b	Štruktúra zásahov - podiel dopravných priestupkov
Bez12d	Celkový počet pokút na počet policajtov
Bez13a	Odchyt túlavých psov na 1 000 obyv.
Bez15a	Počet pracovníkov MsP
Dop01a	Hustota miestnych komunikácií
Dop05a	Podiel rekonštrukcie miestnych komunikácií za rok
Dop08a	Celkové bežné výdavky na údržbu miestnych komunikácií
Dop08b	Celkové kapitálové výdavky na rekonštrukciu a výstavbu MK
Dop09c	Podiel výdavkov mesta na mestskú dopravu z rozpočtu mesta
Dop09d	Podiel celkových výdavkov na dopravnú infraštruktúru z rozpočtu
Fin01a	Pomer bežného rozpočtu k celkovému rozpočtu - príjmy
Fin02b	Pomer bežného rozpočtu k celkovému rozpočtu - výdavky
Fin04a	Výška bežných príjmov na obyvateľa
Fin04b	Výška bežných výdavkov na obyvateľa
Fin05b	Výška kapitálových výdavkov na obyvateľa
Fin06a	Výška príjmov so započítaním finančných operácií na obyvateľa
Fin06b	Výška výdavkov so započítaním finančných operácií na obyvateľa
Fin07b	Podiel dotácií z fondov EÚ na celkových príjmoch
Fin08d	Výška dotácií z fondov EÚ na 1 000 obyvateľov
Fin12a	Podiel miestnych daní a poplatkov na celkových príjmoch mesta
Fin13a	Predpis miestnych daní a poplatkov na obyvateľa
Fin15a	Úverová zaťaženosť mesta na obyvateľa - komerčné úvery
Fin15b	Úverová zaťaženosť mesta na obyv. - vládne podporné programy
Fin16b	Podiel dlhovej služby k bežným príjmom - vládne PP
Fin17a	Prijaté úvery zo ŠFRB na obyvateľa
Fin17b	Podiel prijatých úverov zo ŠFRB na celkovom dlhu
Fin19b	Pomer čistého dlhu k aktívam
Inv01a	Celková výška investícií na obyvateľa
Inv04a	Výška investícií do cestnej infraštruktúry na obyvateľa
Inv07a	Výška investícií do rozvoja občianskej infraštruktúry na obyvateľa
Kon01a	Počet obyvateľov na kontrolóra
Kul03a	Počet trvalých miest na sedenie v kult. zar., fin. mestom na 1 000 obyv.
Kul05a	Podiel výdavkov na kultúru z rozpočtu mesta a org. mestom

Kód	Názov ukazovateľa
Kul06a	Výdavky na kultúru na obyvateľa
Kul06b	Podiel výdavkov na kultúru na celkových bežných výdavkoch
Odp01a	Hmotnosť vyprodukovaného komunálneho odpadu na obyvateľa
Odp02a	Výška poplatku za zber a uloženie KO na obyv. - rodinný dom
Odp02b	Výška poplatku za zber a uloženie KO na obyv. - obytný dom
Odp04a	Podiel separácie komunálneho odpadu
Odp04b	Podiel kompostácie komunálneho odpadu
Odp05a	Hmotnosť separátov na obyvateľa v kg
Odp06a	Výdavky mesta na 1 tonu komunálneho odpadu
Odp07a	Výdavky mesta na odpadové hospodárstvo na obyvateľa
Odp08a	Podiel výdavkov na odpadové hospodárstvo z rozpočtu mesta
Odp09a	Podiel nedoplatkov na poplatku za KO v komunálnej sfére
Odp09b	Podiel nedoplatkov na poplatku za KO v podnikateľskej sfére
Osv01b	Podiel výdavkov na verejné osvetlenie z rozpočtu mesta
Osv02a	Výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod
Osv04a	Kapitálové výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod
Sko01a	Počet miest na 100 detí v predškolských zariadeniach
Sko02a	Obsadenosť MŠ
Sko04b	Počet žiakov na učiteľa v CVČ
Sko06a	Výdavky na originálne kompetencie - MŠ na žiaka
Sko06b	Výdavky na originálne kompetencie - CVČ na žiaka
Sko06c	Výdavky na originálne kompetencie - ZUŠ na žiaka
Sko06d	Výdavky na originálne kompetencie - ŠJ na žiaka ZŠ
Sko07a	Prevádzkové výdavky na originálne kompetencie - MŠ na žiaka
Sko07b	Prevádzkové výdavky na originálne kompetencie - CVČ na žiaka
Sko07c	Prevádzkové výdavky na originálne kompetencie - ZUŠ na žiaka
Sko07d	Prevádzkové výdavky na originálne kompetencie - ŠJ na žiaka ZŠ
Sko08a	Výdavky mesta na originálne kompetencie v školstve na obyvateľa
Sko09a	Investície do školských zariadení na žiaka
Sko12a	Výdavky na prenesené kompetencie na žiaka
Sko13a	Investície do školských zariadení (ZŠ a ŠJ) na žiaka
Sko14a	Organizované využitie času žiakov po vyučovaní
Sko15a	Organizovanosť detí a mládeže v záujmových útvaroch mimo ZŠ

Kód	Názov ukazovateľa
Soc03a	Stupeň profesionalizácie opatrovateľskej služby
Soc12a	Celkové výdavky na klienta v zar. soc. star. vrátane dotácií od VÚC
Soc12b	Výdavky na zariadenia sociálnej starostlivosti na obyvateľa mesta
Soc13a	Výdavky samosprávy na prevádzku a činnosť DC na člena DC
Soc13b	Výdavky samosprávy na prevádzku a činnosť DC na počet obyvateľov
Soc14b	Počet denných centier na 10 000 obyvateľov
Spo03a	Podiel výdavkov na šport z rozpočtu mesta
Spo03b	Výdavky na šport obyvateľa
Spo04a	Podiel dotácií do športu na celkových dotáciách mesta
Šta01b	Počet zamestnancov stavebného úradu na 1 000 obyv.
Šta03b	Výška uložených pokút na priestupkové konanie
Šta03c	Výška zaplatených pokút na priestupkové konanie
Šta08a	Dokončenosť bytovej výstavby na 1 000 obyv.
Šta09a	Dokončenosť bytovej výstavby - verejná správa na 1 000 obyv.
Zel03a	Celkové kapitálové výdavky na verejnú zeleň na obyvateľa
Zel04a	Podiel výdavkov na verejnú zeleň na celkových výdavkoch mesta
Zel05a	Výdavky na údržbu verejnej zelene na obyvateľa
Zel06a	Výdavky na údržbu m ² verejnej zelene

3.3 Celkový pokles v období 2004 – 2014

Kód	Názov ukazovateľa
Adm05a	Výdavky na admin. pracovníka za hlasové telekomunikačné služby
Adm09a	Počet obyvateľov na pracovníka administratívy
Adm13a	Podiel výdavkov na mzdy a prevádzku mestského úradu z rozpočtu
Bez05a	Počet obyvateľov na mestského policajta
Bez10a	Počet úkonov na mestského policajta
Bez11c	Štruktúra zásahov - podiel priestupkov proti VZN
Bez11d	Štruktúra zásahov - podiel priestupkov podľa zákona 372/1990
Bez12c	Počet pokút psíčkárom na počet policajtov
Bez14a	Podiel pokút psíčkárom na celkovom počte pokút
Dop02a	Podiel dĺžky miestnych komunikácií ku dĺžke všetkých komunikácií
Dop06a	Výdavky na zimnú údržbu miestnych komunikácií
Fin03a	Pomer kapitálového rozpočtu k celkovému rozpočtu - príjmy

Kód	Názov ukazovateľa
Fin03b	Pomer kapitálového rozpočtu k celkovému rozpočtu - výdavky
Fin05a	Výška kapitálových príjmov na obyvateľa
Fin07a	Podiel dotácií z vládnych podp. programov na celk. príjmoch
Fin08c	Výška dotácií z vládnych podporných programov na obyvateľa
Fin09a	Podiel cudzích zdrojov na financovaní mesta
Fin14a	Výška nedoplatkov na dani z nehnuteľnosti na obyvateľa
Fin16a	Podiel dlhovej služby k bežným príjmom - komerčné úvery
Fin18a	Podiel výdavkov na propagáciu mesta z rozpočtu mesta
Fin19a	Pomer bežných výdavkov k bežným príjmom
Inv02a	Výška investícií na rekonštrukcie na obyvateľa
Inv03a	Výška investícií do novej výstavby na obyvateľa
Kon02a	Počet kontrol na kontrolóra
Kon03a	Počet ukončených kontrol v RO a PO na kontrolóra
Kon04a	Počet evidovaných sťažností a podaní na 1 000 obyvateľov
Kon04b	Počet opodstatnených sťažností a podaní na 1 000 obyvateľov
Kon05a	Počet opodstatnených sťažností občanov na adm. zamestnanca MsÚ
Kon06a	Počet petícií na 1 000 obyvateľov
Kul02a	Počet kultúrnych podujatí organizovaných /spoluorg. mestom
Kul04a	Návštevnosť (zariadení stac. kultúry podujatí)
Kul07a	Podiel výdavkov na obnovu a ochranu NKP k celkovým výdavkom
Kul07b	Podiel výdavkov na obnovu a ochranu pamiatok a pamätihodností
Odp04d	Podiel komunálneho odpadu uloženého na skládku
Odp10a	Krytie výdavkov mesta na odpadové hospodárstvo z poplatkov za KO
Osv03a	Prevádzkové výdavky na verejné osvetlenie na svetelný bod
Sko04a	Počet žiakov na učiteľa v MŠ
Sko04c	Počet žiakov na učiteľa v ZUŠ
Sko10a	Počet žiakov na učiteľa v ZŠ
Sko15b	Organizovanosť detí a mládeže v školských záujmových útvaroch
Soc01a	Počet opatrovaných mestom v domácnosti na 100 obč. v dôch. veku
Soc02a	Počet opatrovaných na opatrovateľa
Soc03b	Podiel rodinných príslušníkov na počte opatrovateľov
Soc09a	Podiel výdavkov na soc. starostlivosť z rozpočtu mesta v domácnosti
Soc11a	Počet lôžok v zariadeniach soc. charakteru na 1 000 obyvateľov

Kód	Názov ukazovateľa
Soc14a	Členstvo dôchodcov v KD na 100 občanov v dôch. veku
Spo02a	Podiel finančne podpor. šport. aktivít voľného času detí a mládeže
Spo05a	Investície do budovania infraštruktúry športu na obyvateľa
Sta01a	Počet stav. povolení a kolaud. rozhodnutí na prac. staveb. úradu
Sta02a	Počet územných rozhodnutí na pracovníka stavebného úradu
Sta04a	Počet stav. povolení a kolaud. rozhodnutí na 1 000 obyv.
Sta07a	Rozostavanosť bytovej výstavby na 1 000 obyv.
Zel01a	Rozloha udržiavanej verejnej zelene na obyvateľa - zelené plochy
Zel10a	Podiel plochy verejnej zelene na kosenie k celk. ploche verej. zelene
Zpr02a	Počet povolených výrubov na 1 000 obyv.
Zpr02b	Počet povolených výrubov na 1 000 obyv. z dôvodu podnikania
Zpr03a	Napojenosť na vodovod
Zpr03b	Napojenosť na kanalizáciu
Zpr04a	Podiel výdavkov na čistenie mesta z rozpočtu mesta

3.4 Trvalý pokles v období 2004 – 2014

Trvalý medziročný pokles nevykazoval žiadny ukazovateľ.

4. O AUTOROCH

Ing. Viktor Nižňanský, PhD.

v roku 1976 ukončil štúdium na Stavebnej fakulte Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, katedru ekonomiky a riadenia a v roku 2005 získal doktorát na filozofickej fakulte, katedre politológie, Univerzity Komenského v Bratislave. Postupne pracoval ako urbanistický ekonóm v projektovej organizácii, na Útvare hlavného architekta, viedol urbanistický ateliér, pôsobil ako konzultant obcí pre ich rozvoj, od roku 1997 do roku 2012 pôsobil v spoločnosti M.E.S.A 10. V rokoch 1999 - 2001 a 2002 – 2006 splnomocnenec vlády SR pre decentralizáciu. V roku 2007 založil Komunálne výskumné a poradenské centrum n.o. Piešťany, kde pôsobí ako riaditeľ dodnes, s výnimkou 07/2010 – 04/2012 kedy pôsobil ako vedúci Úradu vlády SR. Od jesene 2012 hosťujúci profesor na VŠEMVS Bratislava a člen Kuratória KDZ Wien. Je autorom a spoluautorom desiatok koncepčných a strategických dokumentov a projektov na úrovni obcí, regiónov a štátu.

Ing. Peter Rafaj

pôsobí ako stály spolupracovník KOM, n.o. v oblasti benchmarkingu od jeho vzniku. Je architektom riešenia a projektovým manažérom Benchmarkingu miest od roku 2006 do súčasnosti. Po absolvovaní STU v Bratislave pracoval ako analytik v oblasti IT. V rokoch 1992 - 1997 pôsobil ako senior konzultant v pobočkách svetovej poradenskej spoločnosti v Prahe a v Bratislave, kde zodpovedal za realizáciu projektov v oblasti rozvoja manažmentu, vrátane projektov financovaných USAID, PHARE, EIB, EBRD a Svetovou bankou. Od roku 1998 pôsobí ako nezávislý konzultant. Počas kariéry sa podieľal na realizácii vyše 150 projektov, najmä vo verejnej správe, v rezortoch dopravy a pôšt, regionálneho rozvoja, rozvoja vidieka, životného prostredia, školstva a financií.

PRÍLOHY

PRÍLOHA 1 - VÝVOJ POČTU OBYVATEĽOV

Mesto/Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bojnice	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	4 945	4 905	-	-	-	-
Bytča	11 437	11 460	11 510	11 505	11 528	11 501	-	-	-	-	-
Gelnica	6 213	6 171	6 168	6 157	6 148	6 146	6 141	6 232	-	-	-
Hlohovec	-	-	-	-	-	-	-	22 661	22 570	22 441	22 264
Holíč	11 271	11 254	11 188	11 146	11 106	11 084	11 040	10 994	11 227	11 236	18 245
Košice	235 006	234 871	234 887	234 507	237 524	233 880	-	-	-	-	-
Kežmarok	17 168	17 122	17 003	16 871	16 837	16 995	16 902	16 789	16 789	16 774	16 181
Komárno	36 473	36 228	35 821	35 424	35 103	35 103	-	-	-	-	-
Kremnica	5 581	5 550	5 525	5 481	5 419	5 370	5 337	5 278	-	-	-
Levoča	14 426	14 490	14 527	14 498	14 530	14 585	14 786	-	-	-	-
L. Mikuláš	-	-	-	-	-	-	32 710	32 566	32 284	31 928	31 617
Lučenec	-	-	-	-	27 714	27 469	27 314	27 233	27 128	27 044	26 895
Martin	59 177	58 945	58 618	58 288	57 280	57 410	57 059	56 661	56 285	55 751	55 716
Medzev	3 900	3 883	3 871	3 820	3 863	3 895	3 986	-	-	-	-
Nitra	85 961	85 192	84 697	83 976	84 070	84 070	-	-	-	-	-
N.Dubnica	12 032	11 997	11 958	11 932	11 766	11 650	-	-	-	-	-
N. Zámky	-	-	-	-	-	40 414	40 188	40 055	39 847	39 666	39 374
Partizánske	24 690	24 528	24 257	24 211	24 102	23 932	-	-	-	-	-
Pezinok	21 954	22 160	22 197	22 483	22 616	22 776	23 044	23 153	23 411	23 799	24 070
Piešťany	30 636	30 066	29 957	29 731	29 606	29 299	29 172	29 067	28 942	28 797	28 705
Prešov	91 767	91 621	91 650	91 498	91 273	91 193	90 835	-	-	-	-
Raj.Teplice	-	-	-	-	-	-	2 938	-	-	-	-
Šaľa	24 514	24 506	24 438	24 256	24 062	23 860	23 764	23 493	23 285	23 083	22 863
Snina	-	-	-	-	-	21 167	21 264	-	-	-	-
Sp.N. Ves	38 785	38 727	38 534	38 357	37 644	37 345	37 103	36 959	-	-	-
Svidník	-	-	-	-	-	11 831	11 654	11 479	11 369	11 344	11 234
Trenčín	57 271	57 000	57 213	56 750	56 735	55 808	55 670	55 537	-	-	55 338
Trnava	69 140	68 828	68 607	68 038	67 726	67 605	67 726	67 605	67 368	67 368	66 073
Tur.Teplice	-	-	-	-	6 928	6 906	6 851	6 818	6 734	6 693	-
V. Meder	9 018	9 011	8 911	8 900	8 808	8 794	8 805	8 795	-	-	-
Vráble	-	-	-	-	-	9 286	9 203	-	-	-	-
Zvolen	43 272	43 147	43 368	43 090	42 759	42 597	42 290	42 224	42 057	41 970	41 855
Žarnovica	-	-	-	-	-	-	-	6 333	6 335	6 335	6 451
Žilina	85 268	85 425	85 477	85 370	85 399	84 835	-	-	-	-	-
Spolu	999960	997182	995391	991378	1025556	1101751	650687	529932	471154	469681	466881

PRÍLOHA 2 - VÝVOJ CELKOVÝCH PRÍJMOV MIEST (tis. EUR)

Mesto/Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bojnice	3 073	3 955	4 991	4 529	4 215	5 470	4 675	-	-	-	-
Bytča	5 397	5 765	7 200	6 399	7 125	9 257	-	-	-	-	-
Gelnica	3 221	5 344	6 262	4 910	4 680	6 298	6 502	6 411	-	-	-
Hlohovec	-	-	-	-	-	-	-	13 456	14 312	13 350	13 266
Holíč	4 515	4 793	6 771	10 191	7 338	8 966	9 931	9 266	6 262	9 144	7 062
Košice	111 684	93 934	130 428	116 655	135 518	137 772	-	-	-	-	-
Kežmarok	7 802	9 774	13 298	14 273	18 674	16 810	17 938	14 180	13 649	12 992	14 590
Komárno	17 900	21 599	21 965	21 816	26 286	-	-	-	-	-	-
Kremnica	4 382	4 032	5 996	7 547	5 032	4 596	3 714	6 444	-	-	-
Levoča	7 769	9 352	10 664	9 724	14 127	16 360	16 731	-	-	-	-
L. Mikuláš	-	-	-	-	-	-	24 732	23 055	25 163	26 918	31 913
Lučenec	-	-	-	-	18 790	17 868	16 535	15 770	14 752	15 942	19 242
Martin	19 583	23 706	27 929	28 042	31 513	31 781	34 298	29 847	34 670	32 364	19 242
Medzev	-	-	-	-	-	-	2 492	-	-	-	-
Nitra	38 251	61 943	58 225	55 755	-	-	-	-	-	-	-
N.Dubnica	6 025	4 699	5 603	5 859	6 558	6 683	-	-	-	-	-
N. Zámky	-	-	-	-	-	-	20 684	-	-	-	21 344
Partizánske	9 232	11 634	18 795	14 802	14 942	12 258	-	-	-	-	-
Pezinok	11 852	12 938	12 492	14 188	15 544	14 556	14 645	15 722	15 465	15 871	15 086
Piešťany	11 615	15 950	17 090	16 995	17 737	19 258	18 677	20 083	17 967	-	-
Prešov	37 298	40 284	48 350	49 771	64 166	64 197	55 168	-	-	-	-
Raj.Teplice	-	-	-	-	-	-	1 877	-	-	-	-
Šaľa	9 335	11 955	13 495	12 883	14 990	16 936	12 743	12 418	12 504	13 621	17 778
Snina	-	-	-	-	-	13 008	14 464	-	-	-	-
Sp.N. Ves	18 340	18 447	23 637	23 113	33 538	31 705	34 663	36 754	-	-	-
Svidník	-	-	-	-	-	8 656	8 920	8 789	10 074	7 662	9 887
Trenčín	27 018	31 441	44 084	42 542	41 525	37 581	34 556	40 563	33 371	36 062	37 199
Trnava	42 243	54 912	62 519	46 414	50 751	49 197	48 607	45 215	54 714	50 108	54 126
Tur.Teplice	-	-	-	-	4 795	5 902	4 899	5 326	5 464	6 192	-
V. Meder	3 558	4 674	3 949	4 975	6 403	6 957	5 002	6 713	-	-	-
Vráble	-	-	-	-	-	10 075	7 182	8 594	-	-	-
Zvolen	20 942	24 204	25 480	24 220	30 269	26 104	29 991	27 161	25 807	25 136	-
Žarnovica	-	-	-	-	-	-	-	4 833	3 392	3 835	-
Žilina	109 344	180 716	104 389	106 795	61 417	64 430	-	-	-	-	-
Spolu	530 379	656 051	673 612	642 398	635 933	642 681	449 626	350 600	287 566	269 198	260 735

PRÍLOHA 3 - VÝVOJ CELKOVÝCH VÝDAVKOV MIEST (tis. EUR)

Mesto/Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bojnice	2 951	3 633	4 471	4 332	4 006	5 309	3 325	-	-	-	-
Bytča	2 963	3 320	4 690	3 625	4 127	5 179	-	-	-	-	-
Gelnica	2 257	4 058	4 831	4 476	4 764	6 342	5 819	6 383	-	-	-
Hlohovec	-	-	-	-	-	-	-	13 797	8 592	6 960	7 302
Holíč	4 391	4 610	6 269	9 164	6 272	8 126	9 169	9 248	6 104	9 063	6 658
Košice	108 705	92 071	128 222	113 512	126 114	130 495	-	-	-	-	-
Kežmarok	7 440	8 159	12 451	15 135	17 423	15 522	12 812	13 906	13 650	12 565	13 858
Komárno	16 045	19 714	20 966	21 073	24 600	-	-	-	-	-	-
Kremnica	2 885	3 113	4 810	7 527	4 714	4 160	6 160	4 105	-	-	-
Levoča	6 346	8 021	9 333	8 724	11 109	14 900	16 265	-	-	-	-
L. Mikuláš	-	-	-	-	-	-	24 198	22 244	19 924	21 626	25 272
Lučenec	-	-	-	-	14 208	12 878	11 440	10 717	9 503	9 515	12 879
Martin	18 422	22 058	26 563	26 495	29 978	29 221	33 204	27 165	31 806	30 855	31 092
Medzev	-	-	-	-	-	-	2 798	-	-	-	-
Nitra	30 432	49 183	47 398	46 771	-	-	-	-	-	-	-
N.Dubnica	5 890	4 390	5 240	5 673	6 431	6 098	-	-	-	-	-
N. Zámky	-	-	-	-	13 922	13 416	14 154	-	-	-	20 494
Partizánske	8 765	9 360	15 237	13 933	10 732	7 646	-	-	-	-	-
Pezinok	8 631	10 405	10 714	12 426	10 850	14 020	12 603	10 315	10 158	10 568	7 652
Piešťany	10 895	15 322	15 155	15 066	16 671	18 296	18 663	20 045	17 146	-	-
Prešov	37 109	39 266	45 074	47 218	60 155	60 816	53 966	-	-	-	-
Raj.Teplice	-	-	-	-	-	-	1 814	-	-	-	-
Šaľa	8 885	11 559	13 185	12 611	13 880	15 661	12 370	11 954	12 355	13 120	17 296
Snina	-	-	-	-	-	12 041	13 976	-	-	-	-
Sp. N. Ves	16 633	17 266	22 577	22 562	26 161	30 026	33 820	36 352	-	-	-
Svidník	-	-	-	-	-	8 101	8 886	8 676	9 906	7 494	9 392
Trenčín	25 363	30 051	39 017	42 024	40 488	36 755	46 522	37 299	40 243	35 288	35 543
Trnava	48 569	45 612	54 715	41 443	42 265	42 154	44 603	39 700	49 877	42 945	45 603
Tur.Teplice	-	-	-	-	4 408	5 596	4 734	4 918	5 113	5 904	-
Veľ. Meder	3 453	4 774	3 577	4 497	632	6 957	5 002	6 233	-	-	-
Vráble	-	-	-	-	-	7 764	4 774	8 311	-	-	-
Zvolen	19 922	21 483	22 169	23 831	28 977	24 886	29 282	26 795	25 200	24 491	-
Žarnovica	-	-	-	-	-	-	-	4 729	3 279	3 726	4 987
Žilina	104058	165005	94 099	97 832	57 409	60 145	-	-	-	-	-
Spolu	501010	592434	610863	599950	580294	602708	430359	322891	262855	234122	238026

PRÍLOHA 4 - VÝVOJ KOMERČNÉHO DLHU MIEST (tis. EUR)

Mesto/Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bojnice	180	157	135	112	90	715	659	-	-	-	-
Bytča	60	27	772	824	813	703	-	-	-	-	-
Gelnica	173	151	130	407	1 115	917	796	885	-	-	-
Hlohovec	-	-	-	-	-	-	-	242	201	160	119
Holíč	528	913	1 384	2 184	2 173	2 081	2 684	2 576	2 442	2 281	2 395
Košice	28 746	27 258	24 075	22 288	22 574	26 156	-	-	-	-	-
Kežmarok	1 069	959	1 014	706	96	93	90	88	86	83	-
Komárno	2 633	2 943	2 815	2 465	3 760	-	-	-	-	-	-
Kremnica	228	173	1 124	1 007	854	747	1 711	911	-	-	-
Levoča	776	1 468	1 164	979	950	1 493	1 409	-	-	-	-
L. Mikuláš	-	-	-	-	-	-	8 833	8 367	8 142	7 511	8 028
Lučenec	-	-	-	-	4 371	4 845	5 038	4 947	4 588	4 228	3 869
Martin	3 763	4 003	4 037	3 464	4 208	5 412	5 176	4 472	4 436	3 854	3 271
Medzev	-	-	-	-	-	-	465	-	-	-	-
Nitra	5 868	12 155	15 983	14 496	-	-	-	-	-	-	-
N.Dubnica	880	983	709	916	995	1 335	-	-	-	-	-
N. Zámky	-	-	-	-	1 737	1 132	677	-	-	-	3 424
Partizánske	390	260	1 820	2 382	1 650	1 185	-	-	-	-	-
Pezinok	600	477	914	1 575	2 485	1 705	1 641	2 475	2 278	2 069	1 869
Piešťany	1 704	3 527	3 553	3 107	3 605	3 644	4 040	4 333	3 608	-	-
Prešov	7 995	6 917	5 606	5 759	9 917	19 041	22 273	-	-	-	-
Raj.Teplice	-	-	-	-	-	-	605	-	-	-	-
Šaľa	761	1 752	1 680	2 875	4 138	3 665	4 236	4 148	3 934	3 542	3 334
Snina	-	-	-	-	-	19	1 464	-	-	-	-
Sp.N. Ves	2 022	1 426	1 806	1 590	1 085	3 382	6 348	5 319	-	-	-
Svidník	-	-	-	-	-	1 497	1 774	2 035	344	583	-
Trenčín	5 151	7 959	9 398	9 941	11 302	12 628	14 817	10 995	8 649	9 293	10 202
Trnava	4 142	6 676	11 098	10 682	11 438	13 359	14 408	13 627	17 283	13 654	11 952
Tur.Teplice	-	-	-	-	207	492	445	392	155	277	-
V. Meder	-	-	354	278	743	631	519	1 181	-	-	-
Vráble	-	-	-	-	-	1 793	2 236	1 747	-	-	-
Zvolen	3 134	4 268	4 404	4 230	6 507	5 734	6 131	5 557	6 053	5 410	-
Žarnovica	-	-	-	-	-	-	-	204	21	5	110
Žilina	19 952	21 476	25 374	31 301	29 066	26 914	-	-	-	-	-
Spolu	90 754	105929	119348	123568	125878	141315	108474	74 501	62 221	52 949	48 572